

DEPARTEMENT DE PHILOSOPHIE

◆ UFR Arts, philosophie, esthétique ◆

# DESCRIPTIFS DES ENSEIGNEMENTS

LICENCE-MASTER  
2022 – 2023



**UNIVERSITE PARIS 8**

2, rue de la Liberté

93526 Saint-Denis Cedex 02

Tél : 01 49 40 66 25 Fax : 01 48 21 04 46

*<https://philosophie.univ-paris8.fr>*

**Sommaire**

**1<sup>er</sup> SEMESTRE**

**Emploi du temps .....3**  
**Résumés des enseignements.....6**

**2<sup>ème</sup> SEMESTRE**

**Emploi du temps .....27**  
**Résumés des enseignements.....30**

# EMPLOI DU TEMPS

## 1<sup>ER</sup> SEMESTRE

Lundi	
9h-12h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>GIGNOUX, Canelle</b> <i>Du concept de nature à l'éco-marxisme</i></li> <li>- <b>GRANGÉ Ninon et CASSOU-NOGUÈS Pierre</b> Séminaire Master/Doctorat</li> <li>- <b>MALAS, Nour</b> <i>English for Philosophy Students (from B1 to C1 English levels)</i></li> </ul>
12h-15h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>FADABINI Sara</b> <i>Le miroir des interprètes : se lire à travers les arts</i></li> </ul>
15h-18h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>CASSOU-NOGUES Pierre</b> <i>Autour de Wittgenstein</i></li> <li>- <b>RENAULT Matthieu</b> <i>Alexandra Kollontai : le communisme des sexes</i></li> </ul>
18h-21h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>ALLIEZ Eric</b> <i>Marx et la philosophie de Deleuze – et de Guattari</i></li> <li>- <b>PRADO W. Plinio</b> <i>Initiation à la recherche M1 - Ce qui, dans l'humain, l'excède. Après les humanismes (II). Qu'est-ce qu'il nous arrive ?</i></li> <li>- <b>ZAULI Barbara</b> <i>Préparation aux Projets de recherche / Méthodologie du travail de recherche « Penser c'est dire non »</i></li> </ul>
Mardi	
9h-12h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>FALQUET Jules et SIBERTIN-BLANC Guillaume</b> <i>Séminaire d'initiation à la recherche M1</i></li> <li>- <b>RENAULT Matthieu</b> <i>Anglais pour philosophes : Atelier de lecture David Hume, Traité de la nature humaine, Livre 2 : Des passions</i></li> </ul>
12h-15h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>BARRA-JOVER Mario</b> <i>Problèmes de Philosophie Analytique - Situations, propositions et faits</i></li> <li>- <b>CHERIF ZAHAR Farah</b> <i>Le principe constitutif des vivants : étude du traité De l'âme d'Aristote</i></li> <li>- <b>SIBERTIN-BLANC Guillaume</b> <i>Sémioses politiques (IV) : subjectivation, divisions sémiotiques, dictions théologico-politiques</i></li> </ul>
15h-18h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>FALQUET Jules</b> <i>Théories lesbiennes et science des opprimé-e-s : matérialistes, chicanas et décoloniales</i></li> <li>- <b>RAMOND Charles</b> <i>Introduction à la philosophie moderne : la pensée et l'étendue (Descartes, les Principes de la philosophie)</i></li> <li>- <b>SCHMEZER Gerhard</b> <i>Anglais pour philosophes : Wittgenstein à Cambridge</i></li> </ul>
18h-21h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>ALLIEZ Eric et DUBOIS Quentin</b> <i>L'Effet-Guattari</i></li> <li>- <b>PÉRIN Nathalie</b> <i>Lecture du Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes de Rousseau</i></li> </ul>
Mercredi	
9h-12h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>CHERIF ZAHAR Farah</b> <i>Philosophie arabe médiévale : textes et problèmes</i></li> <li>- <b>COHEN-HALIMI Michèle</b> <i>Introduction à la Critique de la raison pure de Kant</i></li> </ul>

12h-15h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>CANY Bruno, CAMARGO Renata et POULAIN Jacques</b> <i>La philosophie comme esthétique du bonheur</i></li> <li>- <b>LECERF Eric</b> <i>Approches des œuvres : Petite et grande métaphysique des contes</i></li> </ul>
15h-18h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>ALOMBERT Anne</b> <i>Méthodologie philosophique : dissertation et commentaire (tremplin réussite)</i></li> <li>- <b>MARCHANDEAU Blaise</b> <i>Qu'est-ce que l'anarchéologie ? Prolégomènes à une philosophie anarchiste</i></li> <li>- <b>VERMEREN Patrice</b> <i>Initiation à la recherche M1 : Qu'est-ce qu'une institution philosophique ?</i></li> </ul>
18h-21h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>LOREAUX Baptiste</b> <i>Descartes acteur de l'Anthropocène ?</i></li> <li>- <b>MADARASZ Norman</b> <i>Le système philosophique d'Alain Badiou : ontologie, histoire, éthique, philosophie</i></li> </ul>
<b>Jeudi</b>	
9h-12h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>GRANGÉ Ninon</b> <i>Méthodologie (analyse, argumentation, démonstration) : l'image</i></li> <li>- <b>MALAS Nour</b> <i>English for Philosophy Students (basic English skills A1 et A2 English levels)</i></li> <li>- <b>MARCOS Jean-Pierre</b> <i>Atelier de lecture : Le Traité des sensations (1754) d'Etienne Bonnot de Condillac</i></li> </ul>
12h-15h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>LECERF Eric</b> <i>Le sujet masqué du renoncement : introduction à l'écriture du paradoxe chez Kierkegaard</i></li> <li>- <b>RAMBEAU Frédéric</b> <i>Dedans/Dehors. Les paradoxes de la conscience</i></li> </ul>
15h-18h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>ALOMBERT Anne</b> <i>Introduction à la pensée de Bernard Stiegler</i></li> <li>- <b>RAMOND Charles</b> <i>Spinoza lecteur de Descartes : les deux voies de la modernité ?</i></li> </ul>
18h-21h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>ANGELINI Andrea</b> <i>Philosophie politique de la santé : la médecine dans la pensée de Georges Canguilhem</i></li> <li>- <b>MANSELLA Diletta</b> <i>Jacques Rancière lecteur et critique de Deleuze : le cinéma</i></li> </ul>
<b>Vendredi</b>	
9h-12h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>DONOSO Mario</b> <i>Mimétisme, imitation et sympathie dans l'histoire de la philosophie moderne : le transfert des affects et la production du social de Descartes à Adam Smith</i></li> <li>- <b>WILHELM Perrine</b> <i>Introduction aux critiques de la culture</i></li> </ul>
12h-15h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>CANY Bruno et COHEN-HALIMI Michèle</b> <i>Le théâtre de la pensée (III) : Platon</i></li> <li>- <b>IRRERA Orazio</b> <i>La philosophie comme diagnostic</i></li> </ul>
15h-18h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>GINES Camila et IRRERA Orazio</b> <i>L'empire de l'involontaire et la volonté de n'être pas gouverné</i></li> </ul>
18h-21h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>LAURIOT DIT PREVOST Ondine</b> <i>Introduction à la méthode documentaire en philosophie</i></li> </ul>
<b>Samedi</b>	
9h-12h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>MARCOS Jean-Pierre</b> <i>Philosophie et sciences humaines : de la folie à la psychose</i></li> </ul>

<b>Intensifs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>KOCK Sebastian</b> <i>Réponses à la question « Qu'est-ce que les Lumières ? » : de Kant à Foucault</i></li> <li>- <b>LECERF Eric et RAMBEAU Frédéric</b> <i>Qu'est-ce qu'un problème ?</i></li> </ul>
<b>Autres</b>	

# RÉSUMÉS

## 1<sup>ER</sup> SEMESTRE

---

### ALLIEZ ERIC Marx et la philosophie de Deleuze — et de Guattari

**Semestre 1**  
**Lundi 18h-21h**  
**Séminaire semi-intensif**  
**Master ouvert à la L3**

Il faut lire jusqu'à la fin la phrase fameuse de Deleuze dans son entretien avec Negri : « Je crois que Félix Guattari et moi, nous sommes restés marxistes, *de deux manières différentes peut-être*, mais tous les deux ». Il s'agira dans ce séminaire d'investiguer ladite « philosophie de la différence » en nous attachant à la relation *différente* à « Marx » de Deleuze et de Guattari, avec tous les personnages conceptuels qu'ils convoquent (Nietzsche *contra* Hegel ; l'échange inégal avec Althusser et Lacan ; Sartre et Hjelmslev d'un côté, Bergson et Spinoza, de l'autre...), pour tenter de saisir l'hétérogénéité en forces d'un *hypermarxisme* dont le formulaire *marxien* s'énonce *entre eux*, dans le précipité d'une furieuse synthèse sans médiation, en *Capitalisme et schizophrénie*.

Ce qui, cinquante ans après la publication de *L'Anti-Œdipe*, pourrait porter à une puissance historique supérieure l'affirmation deleuzienne selon laquelle les « *combats-contre* trouvent leur justification dans des *combats-entre* qui déterminent la composition des forces dans le combattant ». Avec effet-retour, pouvant faire office de renversement du côté de l'affirmation de classe d'une négation qui ne serait pas retour au Même de la « lutte des classes » (dans la forme de la contradiction dialectique) ou à l'Autre des « minorités » (hors-classe).

#### Indications bibliographiques :

- Gilles Deleuze, *Nietzsche et la philosophie*, Paris, PUF, 1962.  
Gilles Deleuze, *Différence et répétition*, Paris, PUF, 1968.  
Gilles Deleuze, « À quoi reconnaît-on le structuralisme ? » (1972), in *L'Île déserte*, Paris, Minuit, 2002.  
Félix Guattari, *Psychanalyse et transversalité*, Paris, Maspero, 1972.  
Félix Guattari, *Écrits pour L'Anti-Œdipe*, Paris, Lignes-Imec, 2012.  
Gilles Deleuze, Félix Guattari, *L'Anti-Œdipe*, Paris, Minuit, 1972.  
Louis Althusser *et al.*, *Lire le Capital* [1965], nouvelle édition, Paris, PUF, 1996.  
Louis Althusser, *Pour Marx*, Paris, Maspero, 1965.
- 

### ALLIEZ ERIC, DUBOIS QUENTIN L'Effet-Guattari

**Semestre 1**  
**Mardi 18h-21h**  
**Séminaire semi-intensif**  
**Master ouvert à la L3**

Ce séminaire sera consacré à la pensée de Félix Guattari. Il s'agira, au travers de ses premiers textes en *Psychanalyse et transversalité* et des *échafaudages sémiotiques* de *La Révolution moléculaire* qui leur succèdent, de se saisir de la critique politique du structuralisme qu'effectue Félix Guattari et qui lui sert de point de départ dans l'élaboration progressive d'une micro-politique du désir, sans cesse enrichie par les discussions avec l'anthropologie et la linguistique. La recherche guattarienne se fixe comme tâche la mise au jour d'un nouveau concept d'énonciation irréductible à l'approche lacanienne en termes de signifiant, et la production de nouveaux agencements collectifs tournés vers une hétérogénéité machinique servant à la refondation de nouvelles pratiques sociales. Nous nous proposons d'examiner dans les recherches de Guattari certains de ses points de fuite, touchant à la mise en place d'un « nouveau paradigme esthétique » et aux transformations du projet de schizoanalyse en direction des « territoires existentiels ». Il s'agira à la fois de les réinscrire dans leur

déploiement historique et de les soumettre à un questionnement critique mené du point de vue des nécessités du présent. Par ailleurs, ce séminaire s'inscrit dans la perspective des trois journées organisées à Paris 8 *Guattari+30* (<https://chaosmosemedia.net/2022/04/06/guattari30/>) qui auront lieu du 20 au 22 octobre 2022.

Indications bibliographiques :

Félix Guattari, *Psychanalyse et transversalité* (1972), rééd. Paris, La Découverte.  
Félix Guattari, *La révolution moléculaire* (1977), rééd. Paris, Éditions Amsterdam.  
Félix Guattari, *Cartographies schizoanalytiques*, Paris, Galilée, 1989.  
Félix Guattari, *Chaosmose*, Paris, Galilée, 1992.

---

**ALOMBERT ANNE**  
**Méthodologie philosophique**

**Semestre 1**

**Mercredi 15h-18h**

**Licence 2 (EC « Tremplin Réussite »)**

Ce cours de méthodologie, proposé dans le cadre de l'EC « Tremplin Réussite » de Licence 2, aura pour but de former les étudiants à la méthode de la dissertation et du commentaire de texte, à travers l'apprentissage des techniques de la discipline et la pratique d'exercices individuels et collectifs.

---

**ALOMBERT ANNE**  
**Introduction à la pensée de Bernard Stiegler**

**Semestre 1**

**Jeudi 15h-18h**

**Master ouvert Licence**

Dans sa thèse principale intitulée *La technique et le temps* et publiée dans les années 1990, Bernard Stiegler entend penser la question de la technique, demeurée selon lui « refoulée » par la tradition philosophique. A partir des années 2000, ce geste le conduit à interroger la révolution numérique, à la fois du point de vue de ses enjeux philosophiques et anthropologiques, mais aussi psychiques, sociaux, économiques, politiques et écologiques. Dans son dernier ouvrage publié en 2020 et intitulé *Bifurquer*, ces questions se rejouent dans le contexte du « capitalisme computationnel » et de l'Anthropocène.

Nous tenterons de ressaisir ce parcours, en montrant comment cette pensée de la technique permet à Stiegler d'interroger à nouveau frais certaines problématiques contemporaines, comme : les questions de l'éducation et des savoirs à l'époque des médias numériques, les questions du travail et de la prolétarianisation à l'époque de l'automatisation généralisée, les questions du désir et du soin à l'époque du capitalisme consumériste, ou encore les questions de l'économie et de l'entropie dans le contexte de la crise écologique.

Indications bibliographiques :

B. Stiegler, *La technique et le temps* (1996-2001), Paris, Fayard, 2018.

B. Stiegler et al., *Bifurquer*, Paris, Les liens qui libèrent, 2020.

Le cours fera référence à ces deux ouvrages, mais nous nous appuierons surtout sur différents articles de Bernard Stiegler rédigés entre 1990 et 2020 et portant sur les différentes thématiques abordées : la bibliographie sera précisée en début de semestre et les textes étudiés seront transmis au fur et à mesure des séances.

ANGELINI ANDREA

## Philosophie politique de la santé : la médecine dans la pensée de Georges Canguilhem

Semestre 1

Jeudi 18h-21h

Licence et Master

La santé, tout comme la pathologie, est une condition qui se définit dans une interaction complexe entre des facteurs organiques, subjectifs, socio-économiques, symbiotiques et environnementaux. La recherche de Georges Canguilhem a vu dans ce problème le pivot théorique d'une contamination féconde entre la réflexion philosophique et la « matière étrangère » de la médecine, qui invoquait néanmoins une perspective historique et politique sur les mutations sociales, scientifiques et technologiques de la modernité. Ce regard théorique inclut une réflexion sur les normes sociales et les transformations du travail à l'âge industriel qui permet de confronter la recherche de Canguilhem à d'autres approches philosophiques et politiques du XX<sup>e</sup> siècle qui seront également analysées (l'École des Annales, l'École de Francfort, ou encore Georges Friedmann, Louis Althusser, Gilbert Simondon, Yves Schwartz etc.). Nous montrerons enfin la pertinence de la réflexion canguilhémienne sur la médecine et sur la santé individuelle et sociale par rapport aux débats des dernières décennies sur les politiques du soin, la médecine environnementale et la « santé écosystémique », jusqu'aux interrogations soulevées par la multiplication récente des événements épidémiques.

### Indications bibliographiques :

G. Canguilhem, *La connaissance de la vie*, Paris, Vrin, 1965.

G. Canguilhem, *Le normal et le pathologique*, Paris, P.U.F., 1966.

G. Canguilhem, *Œuvres complètes*, tome V, *Histoire des sciences, épistémologie, commémorations 1966-1995*, Vrin, Paris, 2018 ; tome III, *Écrits d'histoire des sciences et d'épistémologie*, Vrin, Paris, 2019.

G. Le Blanc, *Canguilhem et la vie humaine*, P.U.F., Paris, 2002.

A. Fagot-Largeault, C. Debru, M. Morange (dir.), *Philosophie et médecine. En hommage à Georges Canguilhem*, Vrin, Paris, 2013.

---

BARRA-JOVER MARIO

## Problèmes de Philosophie Analytique : situations, propositions et faits

Semestre 1

Mardi 12h-15h

Master ouvert Licence

Notre intuition et toute la tradition philosophique qui la suit nous disent que le monde est composé de « faits » et que nos propositions ne font que représenter des faits existant indépendamment d'elles. Lorsqu'elles le font correctement, elles sont vraies, sinon elles sont fausses ; lorsque quelqu'un n'est pas d'accord avec moi sur la vérité d'un fait, cela ne peut être que par ignorance.

Dans ce séminaire, nous allons mettre en question cette approche de notre description du monde et proposer que les faits (ou « événements ») n'existent pas indépendamment des propositions qui les décrivent. Notre hypothèse générale sera la suivante : ce qui existe indépendamment des propositions, ce sont les « situations » que nous pouvons vivre et partager. Un fait énoncé (comme par exemple, « Il y a eu un accident ») n'existe que s'il est « extrait » d'une situation S par une proposition. Et toute situation S, en tant que région spatio-temporelle, contient un nombre potentiellement infini de faits pouvant être extraits d'elle.

Après avoir décrit convenablement la notion de « situation S », nous justifierons avec plusieurs arguments (méréologie, négation, performativité et autres) notre hypothèse générale pour ensuite en écarter toute interprétation relativiste grâce à la bonne compréhension des deux facteurs qui guident l'extraction des faits : la « convergence » (comment se fait-il qu'on soit d'accord pour extraire le même fait d'une situation S donnée) et la « cohérence » (comment se fait-il que l'on soit d'accord sur la vérité de la proposition qui extrait un fait sans besoin d'avoir partagé la situation S dont il est extrait).

### Indications bibliographiques :

Austin, J. L., *Quant dire, c'est faire* [1962], Paris, Seuil, 1970

Davidson, D., *Subjective, Intersubjective, Objective*, Oxford, Oxford University Press, 2001.

Platon, *Théétète* (trad. Auguste Diès), Paris, Gallimard, 1992.

Varzi, A., *Mereology*, Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2016.

Whitehead, A. N. *Process and Reality: An Essay in Cosmology* [1929], New York: Macmillan, 1978.



## **CANY BRUNO, POULAIN JACQUES ET CAMARGO RENATA** **La philosophie comme esthétique du bonheur**

**Semestre 1**  
**Mercredi 12h-15h**  
**Master ouvert Licence**

L'anthropologie philosophique du langage n'a pas seulement dégagé l'usage affirmatif des propositions comme condition de présentation perceptive du monde, elle a aussi appris à retracer la dynamique imaginative dans l'usage dialogique des actes de parole. Celle-ci accompagne le bonheur pris à la présentation du monde par la prosopopée (G. d'Humboldt) et retrouve ce dernier dans la présentation illocutoire de l'harmonisation mutuelle du monde commun. Car le bonheur performatif est créatif : il transforme le bonheur de l'accord de parole en y anticipant un accord et un bonheur de vie. Permettant aux interlocuteurs de s'identifier à leurs modes d'existence à la façon dont ceux-ci identifient leur monde à ce qu'ils s'en présentent mutuellement par la parole, il leur permet de juger de la vérité des modes d'existence réalisés en jugeant de la vérité de leurs présentations verbales.

La transfiguration des vérités de connaissances, d'action et de désirs enchaînant les actes de parole dans les dialogues et les modes communs d'existence ainsi générés, se trouve jugée à l'aune de l'objectivité du bonheur mutuel qu'elle parvient à engendrer. Opérant déjà comme une esthétique du bonheur au cœur des dialogues quotidiens, scientifiques et politiques, la philosophie a besoin de tous les arts pour rendre visibles et audibles les résultats de cette lutte créative qu'elle mène depuis toujours contre les échecs d'existence individuels et collectifs : l'inégalité sociale, la destruction du monde et les guerres qui ne cessent de lui opposer « le sérieux du négatif ».

### Indications bibliographiques :

Arnold Gehlen, *L'homme : sa nature et sa position dans le monde*, Gallimard, 2020.

Jacques Poulain, *De l'homme. Eléments d'une anthropobiologie philosophique du langage*, Ed du Cerf, 2001.

Bruno Cany & Jacques Poulain (dir.), *L'art comme figure du bonheur*, Hermann, 2016.

Garbis Kortian, *La vérité comme liberté ou la faculté philosophique de juger*, L'Harmattan, 2020.

Cornelius Castoriadis, *L'institution imaginaire de la société*, Seuil, 1999.

Christoph Wulf, *Human Beings and their images. Imagination, Mimesis, Performativity*, Bloomsbury Academic, 2022.

---

## **CANY BRUNO, COHEN-HALIMI MICHELE** **Le théâtre de la pensée (III) : Platon**

**Semestre 1**  
**Vendredi 12h-15h**  
**Licence ouvert Master**

Il nous faut repartir de cet écart qui existe entre l'écriture de Platon et la lecture que nous en faisons. Ecart d'autant plus spectaculaire qu'il a semblé longtemps occulté du fait que l'on tenait pour insignifiant, d'un point de vue philosophique, l'extraordinaire qualité littéraire de son œuvre. A la décharge de la tradition philosophique, cet écart est probablement l'aporie la plus fondamentale de l'œuvre platonicienne : philosophe-artiste dans son écriture, Platon est un philosophe-scientiste dans sa visée. Il est donc urgent de le prendre en compte et de l'interroger.

Par ailleurs, cela fait longtemps que l'on a remarqué que Platon avait élaboré sa philosophie en contre de la sophistique (en se gardant toutefois de leur attribuer ce qu'il leur doit probablement : son anthropologie et sa conception du *muthos*). Mais ce que l'on sait moins, et il revient à J. Taminiaux de l'avoir mis à jour, c'est que la Philosophie platonicienne se construit tout autant en contre de la tragédie ! Or cette découverte permet de comprendre que la scène de la pensée n'est pas pour Platon une métaphore ; et que le théâtre de la vérité, bien que virtuel, n'est pas une abstraction. Qu'il possède même la concrétude nécessaire à l'élaboration et au développement de l'éthique.

### Indications bibliographiques :

Platon, *République et Philèbe*.

Aristote, *La Poétique*.

H.G. Gadamer, *L'éthique dialectique de Platon*, éd. Actes Sud 1994.

J. Taminiaux, *Le théâtre des philosophes*, éd. Million, 1995.

## CASSOU-NOGUÈS PIERRE ET GRANGÉ NINON Séminaire Master/Doctorat

**Semestre 1**  
**Lundi 9h-12h**  
**Master et Doctorat**

Le séminaire Master/Doctorat est ouvert aux étudiants inscrits en Master 1, Master 2, et doctorat, souhaitant présenter leurs travaux de recherche en cours et les soumettre à discussion.

Chaque séance, de trois heures, est consacrée à l'exposé d'un ou deux travaux, suivi d'échanges. Les discussions auront été préparées en amont par l'envoi d'articles ou de textes permettant à chaque membre du séminaire de travailler les enjeux problématiques de la séance.

Ce séminaire est consacré à la recherche en train de se faire et doit permettre l'ouverture d'un espace critique d'échange et de dialogue entre enseignants et étudiants au sein du département.

---

## CASSOU-NOGUÈS PIERRE Autour de Wittgenstein

**Semestre 1**  
**Lundi 15h-18h**  
**Licence ouvert Master**

Le cours sera centré sur les *Recherches philosophiques* de Wittgenstein. Nous nous intéresserons particulièrement aux expériences de pensée que propose Wittgenstein pour en étudier des variations dans d'autres textes de Wittgenstein et dans des contextes contemporains.

### Indications bibliographiques :

Wittgenstein, L : *Tractatus logico-philosophicus*, Gallimard, Paris, 1993, (trad. G.-G. Granger)

– Le cahier bleu et le cahier brun, Gallimard, Paris, 1996, (trad. M. Goldberg et J. Sackur)

– *Recherches philosophiques*, Gallimard, Paris, 2004, (trad. F. Dastur, M. Elie, J.-L.

Gautero, D. Janicaud, E. Rigal)

– *Remarques sur la philosophie de la psychologie*, tome I et II, TER bilingue, Mauvezin, 1994 ((trad. G. Granel)

– *Etudes préparatoires à la seconde partie des recherches philosophiques*, T.E.R bilingue, Mauvezin, 1985 (trad. G. Granel)

– *L'intérieur et l'extérieur, Derniers écrits sur la philosophie de la psychologie II*, TER bilingue, Mauvezin, 2000 (trad. G. Granel)

---

## CHERIF ZAHAR FARAH Le principe constitutif des vivants : étude du traité *De l'âme* d'Aristote

**Semestre 1**  
**Mardi 12h-15h**  
**Licence ouvert Master**

Partant de la distinction entre l'animé et l'inanimé, c'est-à-dire entre le vivant et le non-vivant, Aristote propose dans le traité *De l'âme* de déterminer la nature de ce qui les différencie : l'âme. En effet, s'il ne fait pas de doute que l'âme existe, comme principe de tous les vivants, il n'est pas aisé de saisir sa nature. L'enquête d'Aristote, qui met en œuvre les principes de la science physique, entreprend de critiquer les conceptions des penseurs antérieurs, en particulier de Platon et des platoniciens et offre une définition générale de l'âme fondée sur une conception hylémorphique de la nature ainsi qu'une analyse des facultés psychiques qui sont autant de fonctions différentes de l'âme et des vivants (fonctions nutritive et reproductrice, sensitive, motrice, intellectuelle). Le *De Anima* se penche notamment sur la fonction intellectuelle propre à l'homme dans des pages difficiles qui ont suscité une longue tradition ininterrompue de commentaires depuis l'Antiquité. Si le cours évoquera ponctuellement la tradition exégétique et les débats interprétatifs auxquels le texte a donné lieu, il se concentrera avant tout sur l'étude du texte d'Aristote lui-même en vue de replacer le traité *De l'âme* dans le corpus, en particulier physique, du Stagirite, d'analyser l'articulation entre l'étude de l'âme et les concepts clé de la physique et de l'ontologie aristotéliennes et de mesurer la cohérence d'ensemble de l'œuvre au-delà des interventions éditoriales dont

elle a fait l'objet.

Indications bibliographiques :

Aristote, *De l'âme*, traduction et présentation par R. Bodéüs, Paris, GF Flammarion, 1993.

Aristote, *De l'âme*, texte établi par A. Jannone et traduit et annoté par E. Barbotin, Paris, Les Belles Lettres, 1966. J. Barnes, M. Schofield et R. Sorabji (éd.), *Articles on Aristotle*, tome IV : *Psychology and Aesthetics*, Duckworth, Londres, 1979.

M. C. Nussbaum et A. O. Rorty (éd.), *Essays on Aristotle's De anima*, Clarendon Press, Oxford, 1992.

---

**CHERIF ZAHAR FARAH**  
**Philosophie arabe médiévale : textes et problèmes**

**Semestre 1**

**Mercredi 9h-12h**

**Licence ouvert Master**

Ce cours est consacré à l'étude de textes issus du corpus de la philosophie arabe médiévale à la période classique (IX<sup>e</sup>-XIII<sup>e</sup> siècle). On procèdera à la lecture suivie de longs extraits tirés des œuvres des représentants majeurs de la *falsafa* (Kindī, Fārābī, Avicenne et Averroès principalement). On examinera ainsi le dialogue constant qu'ils ont instauré avec la philosophie grecque antique d'une part et avec les penseurs arabes issus d'autres courants (théologie, droit, mystique, etc.) d'autre part dans des domaines aussi variés que la logique, la philosophie des sciences, la philosophie naturelle, la métaphysique, l'éthique et la politique.

Sans constituer une introduction systématique à la philosophie arabe médiévale à proprement parler, ce cours permettra aux étudiants (1) de se constituer une culture dans le domaine de la philosophie arabe classique et (2) de se familiariser avec certains des grands textes et problèmes de cette tradition en acquérant les outils historiques et conceptuels nécessaires pour les aborder.

Aucune connaissance de la langue arabe n'est requise pour suivre cet enseignement. Tous les textes étudiés seront mis à disposition en traduction française.

Indications bibliographiques :

P. Adamson et R. C. Taylor (dir.), *The Cambridge Companion to Arabic Philosophy*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005.

M. Cruz Hernandez, *Histoire de la pensée en terre d'Islam*, Paris, Desjonquères, 2005.

A. De Libera, *La philosophie médiévale*, PUF/Quadrige, 1993.

P. Koetschet, *La philosophie arabe. IX<sup>e</sup>-XIV<sup>e</sup> siècle*, Paris, Points, 2011.

---

**COHEN-HALIMI MICHELE**  
**Introduction à la Critique de la raison pure de Kant**

**Semestre 1**

**Mercredi 9h-12h**

**Master ouvert Licence**

Dans la *Critique de la raison pure*, Kant formule le diagnostic d'une crise historique de la métaphysique. L'entreprise critique procède de ce diagnostic en même temps qu'elle le produit. Il s'agira donc d'éclairer la corrélation kantienne du diagnostic et du jugement, qui est au cœur de la démarche critique avant de comprendre comment Kant entend trancher la question de la *possibilité de droit* de la métaphysique et déterminer le sens nouveau qu'il donne à la métaphysique.

Indications bibliographiques :

Kant, *Critique de la raison pure*, trad. A. Renaut, Paris, Flammarion, collection « GF », 2001 (seule traduction de référence).

L. Guillermit, *Leçons sur la Critique de la raison pure de Kant*, Paris, Vrin, 2008.

G. Lebrun, *Kant et la fin de la métaphysique*, Paris, Le Livre de Poche, 2003.

– *Kant sans kantisme*, Paris, Fayard, 2009.

## DONOSO GOMEZ MARIO

### Mimétisme, imitation et sympathie dans l'histoire de la philosophie moderne : le transfert des affects et la production du social de Descartes à Adam Smith

Semestre 1  
Vendredi 9h-12h  
Licence

Apparue discrètement dans le chapitre 83 du *Traité de l'homme*, l'imitation des passions a joué un rôle capital pour expliquer la sociabilité à l'âge classique : les hommes s'imitent les uns les autres, ce qui comporte un transfert des affects ; ainsi, ils peuvent sentir ce qu'autrui ressent. Ce mécanisme inné, associé parfois à l'imagination, parfois à la nature humaine, se développe notamment à partir du commentaire de La Forge sur le *Traité de l'homme* et est récupéré par Spinoza, Malebranche, François Lamy au XVII<sup>ème</sup> siècle, mais aussi, d'une manière différente, par Hume, Rousseau et Adam Smith au XVIII<sup>ème</sup> siècle.

Animé par une double visée, ce cours propose d'une part de s'interroger sur les conditions philosophiques de la production d'un imaginaire collectif et de la visée politique des dispositifs de socialisation. D'autre part, il s'agit d'un cours de méthodologie axé sur deux points : le premier, la méthodologie de l'analyse des textes et sa mise en relation autour de problématiques communes ; le second, une méthodologie du commentaire de texte et de la dissertation.

#### Indications bibliographiques :

Spinoza, Baruch. *Éthique*. Paris : Seuil, 1999.

Spinoza, Baruch. *Traité Théologico-politique*, in *Œuvres III*. Paris : PUF, 2012.

Malebranche, Nicolas. *De la recherche de la vérité*. Paris : J. Vrin, 2006.

Descartes, René, *Traité de l'homme*. AT XI.

La Forge, Louis. *Remarques sur le Traité de l'homme de René Descartes*. Paris : Fayard, Corpus des œuvres de philosophie en langue française, 1999.

Hume, David. *Traité de la nature humaine*. Paris : Aubier, 1973.

Smith, Adam. *Théorie des sentiments moraux*. Paris : PUF, 2014.

Rousseau, Jean-Jacques. *Discours sur l'origine de l'inégalité des hommes*. Paris : Flammarion, 2008.

---

## FADABINI SARA

### Le miroir des interprètes : se lire à travers les arts

Semestre 1  
Lundi 12h-15h  
Licence ouvert Master

Énigmatique dans sa simplicité archaïque, la fille d'Œdipe a fait couler des ruisseaux d'encre aux philosophes, ainsi que le montre *Les Antigones* de Steiner. *Les souliers* de Van Gogh ont déclenché une *disputatio* passionnée sur leur possesseur (un paysan ? un citadin ?) entre Heidegger et Meyer Schapiro, dans laquelle Derrida a fait effraction après coup. Selon Didi-Huberman, *La Rage* de Pasolini porte l'Histoire à l'écran, tandis que Sartre voit en Flaubert le romancier de la névrose existentielle spécifique à la Modernité. Ce cours à vocation méthodologique se propose d'interroger l'entre-deux du sensible et du dicible en amont des interprétations philosophiques des œuvres d'arts. Connue également sous le nom d'herméneutique, l'interprétation en philosophie est un art, non une science. Mais un art d'interpréter quoi ou qui, au juste ? L'artiste ? L'œuvre ? Le soi-même qui la reçoit ? Bref, comment *faire* de la philosophie esthétique ? Et, en premier lieu, comment la *lire* ? Parmi les outils conceptuels mobilisés dans ce cours figureront les notions d'« horizons d'attente » de Gadamer et Jauss, interrogeant la place du sujet dans la théorie, et de « conflit des interprétations » de Ricoeur, suggérant la nécessité, pour l'esthétique et ses avatars contemporains, inesthétique et anesthétique, de se familiariser avec le principe de contradiction.

#### Indications bibliographiques :

M. Heidegger, *Chemins qui ne mènent mille part*, trad. W. Brokmeyer, Paris, Gallimard, « Tel », Paris, 1962.

H. R. Jauss, *Pour une esthétique de la réception*, trad. C. Maillard, Gallimard, « Tel », Paris, 1990.

P. Klossowski, *Un si funeste désir*, Gallimard, « Imaginaire », Paris, 1994.

P. Sabot, *Philosophie et littérature. Approches et enjeux d'une question*, PUF, « Philosophies », Paris, 2002.

G. Steiner, *Les Antigones*, trad. P. Blanchard, Gallimard, « Folio/Essais », Paris, 1992.

## FALQUET JULES

### Théories lesbiennes et science des opprimé-e-s : matérialistes, chicanas et décoloniales

#### Semestre 1

Mardi 15h-18h

Master ouvert Licence

Ce séminaire propose un tour d'horizon d'un ensemble de théorisations lesbiennes contemporaines, au double prisme de l'épistémologie du point de vue situé et de l'imbrication des rapports sociaux. En reliant la production de théorie à des pratiques collectives, politiques, artistiques ou autres, nous réfléchirons à la manière dont ces différentes théorisations peuvent s'articuler et contribuer au projet Wittiguien d'une « science des opprimé-e-s ».

On adoptera une approche chronologique et transnationale en analysant également ce que la théorisation lesbienne doit à la participation de beaucoup de lesbiennes à d'autres luttes sociales, et inversement, ce que ces luttes doivent, matériellement et intellectuellement, à la participation, visible ou souterraine, de lesbiennes, en leur sein. La dénaturalisation de l'oppression, la mise en question des politiques d'identité et la question de comment et pourquoi construire des alliances seront au cœur des thématiques analysées.

#### Indications bibliographiques :

Anzaldúa, Gloria, « La conscience de la *Mestiza*. Vers une nouvelle conscience », *Les Cahiers du CEDREF*, n° 18, 2011. URL : <http://journals.openedition.org/cedref/679>.

Bacchetta, Paola, « Quand des mouvements lesbiens à Delhi questionnent les « Théories féministes transnationales » », *Les Cahiers du CEDREF*, n° 14, 2006. URL : <http://journals.openedition.org/cedref/425>.

Combahee River Collective, « Déclaration du Combahee River Collective », *Les cahiers du CEDREF* [En ligne], 14 | 2006, URL : <http://journals.openedition.org/cedref/415>.

Curiel, Ochy. « Pour Un Féminisme Qui Articule Race, Classe, Sexe et Sexualité », *Nouvelles Questions Féministes*, vol. 20, n° 3, 1999, pp. 39–62.

Falquet, Jules, « Rompre le tabou de l'hétérosexualité, en finir avec la différence des sexes : les apports du lesbianisme comme mouvement social et théorie politique », *Genre, sexualité & société*, n° 1, Printemps 2009, URL : <http://journals.openedition.org/gss/705>.

Lorde, Audre, *Sister Outsider. Essais et propos d'Audre Lorde* (1984), trad. fr., Editions Mamamélis/Genève, Editions Trois/Québec, 2003.

Moraga, Cherríe L., « Préface à *This Bridge Called My Back. Writings of Radical Women of Color*, 1981 », *Les Cahiers du CEDREF*, n° 18, 2011. URL : <http://journals.openedition.org/cedref/677>

Lugones, María « Toward a Decolonial Feminism », *Hypatia*, vol. 25, n° 4, 2010, pp. 742–59.

Wittig, Monique. 2007 [1980]. *La pensée straight*. Paris. Amsterdam. 119 p.

---

## GIGNOUX CANNELLE

### Du concept de nature à l'éco-marxisme

#### Semestre 1

Lundi 9h-12h

Master ouvert Licence

Ce cours a pour objectif d'interroger la dimension écologique de l'œuvre de K. Marx à partir d'une analyse du concept de nature dans les *Manuscrits de 1844* et les *Grundrisse*. Nous nous interrogerons sur la relation possible entre le naturalisme de Marx et la dimension écologique de ses œuvres de maturité dans le but de restituer la construction d'une pensée des rapports historiques des hommes à leur environnement. De l'analyse d'Alfred Schmidt sur « le concept de nature chez Marx » au « Marx écologiste » de John Bellamy Foster, nous retracerons l'évolution des réflexions écologiques de Marx, remettant en question son prétendu productivisme. De l'étude du naturalisme de Marx en passant par l'école de la rupture métabolique, nous nous intéresserons enfin au débat qui anime l'éco-marxisme et qui valorise l'intérêt de la dimension écologique de l'œuvre de K. Marx (*Capital, I, II, III*) pour penser la crise écologique actuelle.

#### Indications bibliographiques :

Karl MARX, *Manuscrits de 1844*, Paris, Éditions sociales, 1972.

Karl MARX, *Manuscrits de 1857-1858 dits « Grundrisse »*, Paris, Éditions sociales, 2011.

Alfred SCHMIDT, *Le concept de nature chez Marx*, Presses Universitaires de France – PUF, 1994.

Kohei SAITO, *La nature contre le capital*, Paris, Syllepse, à paraître en août 2021.

John Bellamy FOSTER, *Marx écologiste*, Paris, Éditions Amsterdam, 2011.

---

**GINÉS CAMILA, IRRERA ORAZIO**  
**L'empire de l'involontaire et la volonté de n'être pas gouverné**

**Semestre 1**  
**Vendredi 15h-18h**  
**Master**

Dans ce cours nous interrogerons le statut conceptuel et la portée philosophico-politique de la notion de volonté telle qu'elle apparaît dans la célèbre définition que Michel Foucault donne en 1978 de l'attitude critique comme « volonté de n'être pas gouverné ». Pour élargir son champ d'intelligibilité nous mettrons d'abord en évidence comment chez Foucault la volonté constitue le point de jonction de deux entreprises généalogiques apparemment distinctes : la généalogie du rapport d'obéissance caractérisant le pouvoir pastoral (et plus tard, quoique de manière différente, même « la conduite des conduites » dont consiste la gouvernementalité) et la généalogie de « la concupiscence », de « la chair » et de « l'homme de désir », visant à rendre compte de l'inscription dans « la structure permanente du sujet » d'un empire de l'involontaire – l'empire de ce qui se dérobe au commandement du sujet et de sa la volonté, d'un involontaire qui néanmoins demeure à la fois intrinsèque à la volonté même du sujet et condition de possibilité du gouvernement des hommes. Ensuite, on verra comment Foucault traite les rapports entre la volonté et l'involontaire à partir de l'émergence, au milieu du XIX<sup>e</sup> siècle, d'un dispositif médico-juridique qui, s'adossant aux pratiques pénales, intègre les expertises psychiatriques aux dispositifs de normalisation à travers la médicalisation des « maladies de l'instinct » censées être *dangereuses* pour la société. Cette singulière articulation du volontaire et de l'involontaire tout comme les problèmes qu'elle soulève permet en effet de décrire de manière plus riche et détaillée ce qui pour Foucault constitue la matrice gouvernementale de la subjectivation en Occident et qui délimite par conséquent même les horizons stratégiques d'action et d'invention dans lesquels peut s'exercer l'attitude critique.

Indications bibliographiques :

- M. Foucault, *Qu'est que la critique ?* Suivi de *La culture de soi*, Paris, Vrin, 2015.  
M. Foucault, *Les anormaux. Cours au Collège de France. 1974-1975*, Paris, EHESS/Gallimard/Seuil, 1999.  
M. Foucault, *Sécurité, territoire, population. Cours au Collège de France, 1977-1978*, Paris, EHESS/Gallimard/Seuil, 2004.  
M. Foucault, *Du gouvernement des vivants. Cours au Collège de France, 1979-1980*, Paris, EHESS/Gallimard/Seuil, 2012.  
M. Foucault, *Les aveux de la chair. Histoire de la sexualité, vol. 4*, Paris, Gallimard, 2018.  
M. Foucault, *L'origine de l'herméneutique de soi. Conférences prononcées à Dartmouth College, 1980*, Paris, Vrin, 2013.

---

**GRANGÉ NINON**  
**Méthode (analyse, argumentation, démonstration) : l'image**

Intitulé générique : « Méthode : analyse, argumentation, démonstration » (Clé Moodle : METHODODO)

**Semestre 1**  
**Jeudi 9h-12h**  
**Licence**

L'analyse de concepts, l'argumentation à partir d'un problème, la démonstration d'une thèse, constituent la base de toute approche philosophique, tant pour la réflexion et l'invention, que pour le traitement d'un sujet. Le cheminement philosophique, loin de s'apparenter à une quelconque « recette », est à la fois exigeant et simple. On cherchera donc à apprendre à aborder un problème philosophique (tel qu'il peut se présenter sous la forme d'un sujet de dissertation) et à s'exercer au traitement de ce problème (présupposés, hypothèses, impasses éventuelles, propositions...). Comme ce cours se veut vivant et portant sur une matière, le thème général de l'« image » nous permettra de varier les problématiques rencontrées. Des exercices en cours et à préparer chez soi jalonnent les séances, faites d'analyses de sujet, de constructions de raisonnements, de commentaires de textes courts, de lectures suivies, d'approfondissement d'exemples. L'image, de la représentation mimétique à la représentation figurée et à l'analogie, a été l'objet de la critique philosophique qui y voyait une illusion trompeuse, inadéquate aux essences. Pour autant, même chez Platon, elle a sa place dans la théorie de la connaissance. De la reproduction à la création, du signe au sens, on cherchera à définir l'image et les images à travers différentes *esthétiques* pour reposer la question de l'opposition entre concept et image.

Indications bibliographiques :

Benjamin, Walter, *L'œuvre d'art à l'époque de sa reproductibilité technique*  
Bergson, Henri, *Matière et mémoire*  
Didi-Huberman, Georges, *Images malgré tout*  
Kant, Emmanuel, *Critique de la faculté de juger*  
Mondzain, Marie-José, *Homo spectator*  
Platon, *La République*  
Rancière, Jacques, *Le partage du sensible*  
Sartre, Jean-Paul, *L'imagination*

---

## **IRRERA ORAZIO**

### **La philosophie comme diagnostic**

**Semestre 1**  
**Vendredi 12h-15h**  
**Master ouvert licence**

*Avec la participation d'Alessandro Falconieri et d'Aurèle Méthivier.*

Au milieu des années 1960, dans le manuscrit inédit sur « Le discours philosophique », Michel Foucault qualifie la philosophie comme un discours qui à la fois pointe et désigne le « maintenant » où il se trouve situé, c'est-à-dire quelle région de l'espace, quel moment du temps et quel sujet parlant il met en jeu. C'est pourquoi, à la différence d'autres types de discours (celui de la science, de la littérature, du langage ordinaire et de l'exégèse religieuse), le discours philosophique entretient un rapport irréductible à ce « maintenant », ce qui fait du discours philosophique une entreprise de diagnostic censée restituer le *type* de rapport que la philosophie entretient avec l'actualité qu'elle pointe, en lui donnant par là son assise *archéologique*, c'est-à-dire autant son ordre et sa cohérence internes que ses discontinuités et ses mutations historiques. Après avoir élucidé en quel sens, d'après Foucault, le diagnostic de la philosophie consiste à dire « ce qui se passe aujourd'hui », ou encore à « dire la différence, l'écart » tels qu'ils marquent la tension singulière de la philosophie avec son présent, d'une philosophie « à l'écart de ce qui est le passé et le futur, à l'écart du présent lui-même », on se focalisera sur cette notion de diagnostic pour explorer comment, avant de s'inscrire dans une archéologie du discours philosophique, son opérativité conceptuelle tient à l'exigence, à sa manière « matérialiste », d'articuler la vie et la culture. Il sera alors question de reprendre la notion de diagnostic déjà mobilisée par l'archéologie du regard médical de *Naissance de la clinique*, et l'idée nietzschéenne d'interprétation (*Auslegung*) qui marquait alors la lecture foucauldienne de Nietzsche en tant que « médecin de la culture », avant même que celle-ci s'orientait de manière plus explicite vers la généalogie.

#### Indications bibliographiques :

M. Foucault, *Naissance de la clinique*, Paris, PUF, 1963.  
M. Foucault, *Les mots et les choses. Une archéologie des sciences humaines*, Paris, Gallimard, 1966.  
M. Foucault, *L'archéologie du savoir*, Paris, Gallimard, 1969.  
M. Foucault, *Dits et écrits, vol. 1, 1954-1975*, Paris, Gallimard, 2001.

---

## **KOCK SEBASTIAN**

### **Réponses à la question « Qu'est-ce que les Lumières ? » : de Kant à Foucault**

**Semestre 1**  
**Cours intensif de remédiation (intersemestre)**  
**Licence 1 et Licence 2**

Ce cours poursuit un double objectif, théorique et pratique : il s'agit d'une part de lire et de commenter un texte philosophique de la tradition allemande, d'autre part de se familiariser avec un discours (philosophique), son fonctionnement et sa terminologie technique afin de pratiquer plusieurs exercices d'écriture qui permettront à chacun.e d'appréhender les problèmes inhérents à l'écriture philosophique et la production des textes scientifiques. Nous étudierons l'essai de Kant, *Réponse à la question « Qu'est-ce que les lumières ? »*, pour en dégager des concepts (« homme », « révolution », « émancipation »), des notions (« courage de savoir », « liberté d'expression », « autonomie du sujet ») et des catégories (« progrès », « genre », « minorité/majorité ») qui nous serviront de pistes pour nous amener vers les enjeux de la philosophie contemporaine.

Indications bibliographiques :

Emmanuel Kant, *Réponse à la question « Qu'est-ce que les Lumières ? »*, 1784

Theodor. W. Adorno/Max Horkheimer, *Dialectique de la Raison*, 1944

Michel Foucault, « *Qu'est-ce que les Lumières ?* », 1984

Amy Allen, *The End of Progress. Decolonizing the Normative Foundations of Critical Theory*, 2015

---

**LAURIOT DIT PREVOST ONDINE**  
**Introduction à la méthode documentaire en philosophie**

**Semestre 1**

**Vendredi 15h-18h**

**Licence**

Suivant une méthodologie inspirée de celle des éthologues, ce cours propose aux étudiants de construire eux-mêmes leur objet d'étude en réalisant leur propre documentaire, afin de confronter un concept à l'épreuve du terrain. Nous commencerons par quelques séances théoriques portant notamment sur la méthode de Foucault, entre généalogie et travail de terrain, ainsi que plusieurs analyses de documentaires déjà existants (probablement de Raymond Depardon). Puis il s'agira pour chaque étudiant, seul ou en groupe, de tenter d'éprouver cette méthode par lui-même. Pour cela, nous déterminerons ensemble un objet d'étude par groupe, puis les étudiants devront réaliser des vidéos de leur(s) objet(s) avec un téléphone portable, et construire une réflexion à partir de l'analyse des images qu'ils auront eux-mêmes produites. Il s'agit pour les étudiants de constituer une ressource qui aurait tout autant le statut d'œuvre d'art (de film documentaire autonome), que de corpus primaire sur lequel s'étayera leur réflexion.

Indications bibliographiques :

Documentaires :

Récréations de Claire Simon (1998, 54 min)

Douze jours de Raymond Depardon (2017, 98 min) (tous les documentaires de Raymond Depardon)

Ouvrages :

*Un art documentaire. Enjeux esthétiques, politiques et éthiques*, Caillet, A., et Pouillaude, F. (dir.), PUR, 2017.

Foucault, M., « Nietzsche, la généalogie, l'histoire », *Hommage à Jean Hyppolite*, Paris, P.U.F., 1971.

Foucault, M., *Qu'est-ce que la critique ?* Suivi de *La culture de soi*, Fruchaud, H-P et Lorenzini, D. (éd), Paris, Vrin, 2015.

---

**LECERF ERIC**

**Le sujet masqué du renoncement : introduction à l'écriture du paradoxe chez Kierkegaard**

**Semestre 1**

**Jeudi 12h-15h**

**Master ouvert Licence**

La première erreur concernant l'étude de la pensée de Kierkegaard consisterait à vouloir l'intégrer dans une histoire des idées qui ferait de lui une sorte de prophète d'un existentialisme dont les termes l'auraient sans nul doute autant amusé qu'intrigué. Qu'il y ait eu dans l'immédiate après-guerre, vis-à-vis du marxisme orthodoxe, un mouvement qui pouvait s'inspirer du combat mené par Kierkegaard contre la philosophie de Hegel, cela ne fait aucun doute. Mais que, pour autant, les questions posées au « moi », par les différentes tendances de l'existentialisme aient pu coïncider avec les tourments auxquels Kierkegaard ne cesse de soumettre le sujet cartésien, cela ne saurait aller de soi. La raison en est déjà le statut que Kierkegaard assigne à la pensée, et derrière elle aux divers registres d'écriture par lesquels il la met en scène, la philosophie n'étant elle-même qu'une scène parmi d'autres. Si la question du sujet n'est jamais dissociable de l'engagement qu'il produit au sein de sa pensée, cela tient de la sorte à une dynamique du renoncement qu'il nous faudra impérativement isoler de sa gangue théologique pour en retrouver toute la puissance poétique.

Indications bibliographiques :

Nous travaillerons de façon prioritaire les premiers textes que Kierkegaard a écrits après avoir achevé sa thèse de doctorat sur le concept d'ironie chez Socrate :

*Ou bien... ou bien* sur l'architecture duquel nous consacrerons nos premières séances,



*La répétition* (ou *La reprise* suivant les traductions) dans lequel nous retrouverons les bases de la dynamique du renoncement kierkegaardien,  
*Crainte et tremblement* dont nous étudierons de larges extraits.

---

**LECERF ERIC**  
**Petite et grande métaphysique des contes**

**Semestre 1**  
**Mercredi 12h-15h**  
**Licence 1 – Cours mutualisé UFR ARTS (EC Approches des œuvres)**

Le conte a occupé dans notre histoire culturelle une fonction décisive, au même titre que les textes religieux ou les traités de philosophie. Distinct du mythe, il tend à créer de toutes pièces un monde qui est comme une réplique épurée du milieu dans lequel il est donné, tant dans ses formes orales que sous ce régime de traduction écrite qui a marqué un tournant déterminant dans la constitution du récit occidental. Le conte invente certes pour lui-même son jeu de causalité, – ce qui est le propre de la fiction – mais la logique sous laquelle il l'instruit n'en demeure pas moins ancrée dans ce qui constitue l'immanence du réel. Sa participation à l'histoire n'en est que plus forte :

- Le sujet comme foyer de relations à l'heure de la grande peste (Boccaccio)
- Refonte du rapport entre religieux et profane en amont de la Réforme (Chaucer)
- Invention d'une tradition linguistique populaire en réponse à la Révolution (frères Grimm)
- Visée anthropologique du fait national à l'heure de son expansion (Afanassiev)

Nous présenterons les enjeux propres à l'analyse du conte, notamment par l'étude qu'en a proposée Vladimir Propp et évoquerons aussi les lectures de ce genre spécifique qu'ont pu proposer des philosophes comme W. Benjamin, E. Bloch ou G. Anders. Plusieurs exercices d'analyse de contes seront proposés au cours ce séminaire.

---

**LECERF ERIC, RAMBEAU FREDERIC**  
**Qu'est-ce qu'un problème ?**

**Semestre 1**  
**Séminaire intensif : semaine du 16 janvier**  
**Licence 3<sup>ème</sup> année / ouvert Master 1<sup>ère</sup> année**

Ce séminaire a pour fonction d'aider les étudiant·e·s de troisième année de licence qui rencontrent des difficultés pour penser la question philosophique à partir de laquelle ils pourront concevoir le préprojet qui leur permettra d'accéder au master. Ce séminaire est aussi ouvert aux étudiant·e·s de 1<sup>ère</sup> année de master qui demeurent en difficulté pour dégager la problématique initiant leurs recherches.

Deux séances préparatoires auront lieu au premier semestre (sur des samedis indiqués à la rentrée).

Deux séances seront organisées au second semestre pour accompagner les projets non encore aboutis.

---

**LOREAUX BAPTISTE**  
**Descartes acteur de l'Anthropocène ?**

**Semestre 1**  
**Mercredi 18h-21h**  
**Licence ouvert Master**

Ces dernières années, le monde occidental semble avoir donné une nouvelle force à un vieux récit : la pensée moderne commencerait avec le XVII<sup>e</sup> siècle et se caractériserait par un réseau d'oppositions binaires entre sujet et objet, corps et esprit, nature et culture, passé-archaïque et futur-moderniste, etc. Tous ces « dualismes » auraient constitué de puissants leviers pour organiser nouvellement la vie (rupture avec la tradition, déploiement de la rationalité scientifique, désenchantement du monde...), et auraient ainsi fait basculer la civilisation occidentale dans sa dimension de mondialisation. Au terme de ce processus, s'imposeraient à nous autres, post- ou non-modernes, à la fois le caractère intenable, carrément faux, de ces catégories binaires, et l'ampleur des ravages néanmoins enclenchés. Si la nouvelle ère dans laquelle nous avons débouché a pour nom « Anthropocène », et signifie que les énergies humaines ainsi mobilisées

ont fini par prendre l'ampleur d'une force géologique influençant directement la température de l'air, le niveau des océans, la fertilité des sols, Descartes serait le nom du fondateur de cette pensée moderne qui nous place dans la position de « maîtres et possesseurs de la nature ». Ce cours se propose d'interroger ce récit par une introduction, pied à pied, dans la pensée de Descartes.

Indications bibliographiques :

En plus des œuvres de Descartes :

*Descartes, une crise la raison*, Alain Séguy-Duclot, Belin, 2017.

*Sur l'ontologie grise de Descartes*, Jean-Luc Marion, Vrin, 2000.

*De l'univers clos au monde infini*, sous la direction de Emilie Hache, Editions Dehors, 2014.

---

**MADARASZ NORMAN**

**Le système philosophique d'Alain Badiou : ontologie, histoire, éthique, philosophie**

**Semestre 1**

**Mercredi 18h-21h**

**Licence et Master**

Ce cours vise à reprendre la structuration et le système connexe de cet ouvrage monumental qui est *L'Être et l'événement* d'Alain Badiou. À partir de la thèse polémique de « la mathématique, c'est l'ontologie », nous suivrons l'articulation d'une nouvelle théorie postcartésienne du sujet. Nous examinerons les termes et les paramètres de son articulation dans les livres, *Manifeste pour la philosophie* (1989) et *Conditions* (1992), tout en considérant ses avancées et projections dans la trilogie de 1998, *Petit Manuel d'Inesthétique*, *Abrégé de Métapolitique* et *Court traité d'ontologie transitoire*. Nous vérifierons aussi les critères du désastre possible qui peut à tout instant compromettre un sujet fidèle à l'événement, celui entre autres qui lui aura donné lieu, et nous considérerons de l'intérieur de chaque condition la cohérence matérielle et la véridicité historique dont se dérive la thèse formelle et axiomatique de l'ontologie. Ainsi, nous chercherons à reprendre dans un geste de fidélité ce premier volet d'une des plus importantes œuvres philosophiques de notre temps.

Indications bibliographiques :

BADIOU, Alain. *Peut-on penser la politique aujourd'hui ?* Éditions du Seuil, Paris, 1985.

– *L'Être et l'événement*. Éditions du Seuil, Paris, 1988.

– *Manifeste pour la philosophie*. Éditions du Seuil, Paris, 1989.

– *Conditions*. Éditions du Seuil, Paris, 1992.

– *Court traité d'ontologie transitoire*. Éditions du Seuil, Paris, 1998.

---

**MALAS NOUR**

**English for Philosophy Students  
(Niveaux intermédiaires : de B1 à C1)**

**Semestre 1**

**Lundi 9h-12h**

**Licence ouvert Master**

This course intends to help students improve their knowledge and appreciation of the English language from various traditions and civilizations. It will also enable the students to acquire the communication skills of listening, speaking, reading, and writing through a student-centred approach comprising skills of intensive and extensive readings, written, listening and oral communications. Students with **intermediate to developed English skills (from B1 to C1 English levels)** will be able to develop analytical skills and aesthetic sensibilities that will enable them to read, comprehend, and evaluate significant works of philosophy, literature, and other texts. Furthermore, this course will provide students with opportunities to develop the ability to think logically and critically, speak and write effectively, appreciate the complexity and diversity of world cultures, and participate in the discipline. It will also assist students in problem-solving in creative and interdisciplinary ways, as well as in acquiring the skills necessary to succeed in their philosophical program.

Indications bibliographiques :

A bibliography will be distributed to students at the beginning of the semester.

---

**MALAS NOUR**  
**English for Philosophy Students**  
**(basic English skills : A1 and A2 English levels)**

**Semestre 1**  
**Jeudi 9h-12h**  
**Licence ouvert Master**

This course intends to help students improve their knowledge and appreciation of the English language from various traditions and civilizations. It will also enable the students to acquire the communication skills of listening, speaking, reading, and writing through a student-centred approach comprising skills of intensive and extensive readings, written, listening and oral communications. Students with **basic English skills (A1 and A2 English levels)** will be able to develop analytical skills and aesthetic sensibilities that will enable them to read, comprehend, and evaluate significant works of philosophy, literature, and other texts. Furthermore, this course will provide students with opportunities to develop the ability to think logically and critically, speak and write effectively, appreciate the complexity and diversity of world cultures, and participate in the discipline. It will also assist students in problem-solving in creative and interdisciplinary ways, as well as in acquiring the skills necessary to succeed in their philosophical program.

Indications bibliographiques:

A bibliography will be distributed to students at the beginning of the semester.

---

**MANSELLA DILETTA**  
**Jacques Rancière lecteur et critique de Gilles Deleuze : le cinéma en jeu**

**Semestre 1**  
**jeudi 18h-21h**  
**Master ouvert Licence**

La philosophie de Deleuze est un champ d'exploration qui retient à plusieurs reprises l'attention de Rancière. Dans ce cours, il sera question de parcourir les moments saillants de la critique que Rancière adresse à l'idée de cinéma qui émerge des livres de Deleuze. Ce cheminement fera pointer, dans un premier temps, la création conceptuelle qui accompagne la critique de Deleuze par Rancière.

L'opposition entre l'image-mouvement et l'image-temps situe, aux yeux de Rancière, la théorie deleuzienne dans un espace qui demeure, malgré tout, problématique du point de vue de son historicité. C'est pourquoi, d'après Rancière, Deleuze a tendance à construire sur le plan théorique une supposée crise de l'image-mouvement que l'on ne peut jamais réellement voir, ni dans les films d'Hitchcock, ni dans d'autres films. En contraste avec cette démarche, se dresse le concept de sensible.

Sensible, intelligible et historicité de leurs rapports voici autant de concepts qui structurent l'idée de l'art du cinéma chez Rancière et qui cadrent sa lecture de Deleuze dans une dialectique de la servitude et de la maîtrise. Il sera question de penser ce dialogue tendu que Rancière engage avec les textes deleuziens à travers le visionnage de quelques films de R. Bresson, de A. Hitchcock et de R. Rossellini et par la confrontation des textes que les deux philosophes y consacrent, pour enfin concevoir une possible réponse de Deleuze à Rancière.

Indications bibliographiques :

- G. Deleuze, *Cinéma 1, L'image-mouvement*, Les éditions de Minuit, 1983.
  - G. Deleuze, *Cinéma 2, L'image-temps*, Les éditions de Minuit, 1985.
  - G. Deleuze, *Superpositions*, Les éditions de Minuit, 1979.
  - J. Rancière, *La fable cinématographique*, Editions du Seuil, 2001.
  - J. Rancière, *Les écarts du cinéma*, La Fabrique éditions, 2011.
  - B. Aspe, *Le partage de la nuit, Deux études sur Jacques Rancière, Nous*, 2015.
-

**MARCHANDEAU BERREBY BLAISE**  
**Qu'est-ce que l'anarchéologie ?**  
**Prolégomènes à une philosophie anarchiste**

**Semestre 1**  
**Mercredi 15h-18h**  
**Master ouvert Licence**

L'« anarchéologie » naît d'un trait d'esprit, celui de Michel Foucault dans *Du Gouvernement des vivants* cherchant un terme pour définir sa pratique de l'archéologie qui, puisqu'elle cherche à établir la non-nécessité ou la contingence absolue de tout pouvoir, se tient dans un certain voisinage des thèmes de l'anarchisme historique. Après la publication en 2012 du cours de Michel Foucault, ce mot-valise portera ses fruits. En 2022, Jean Vioulac et Catherine Malabou posent, chacun séparément et sans se concerter, les jalons axiomatiques de sa reprise théorique. Si David Graeber estimait dans *Fragments of an Anarchist Anthropology* (2004, trad. 2009) qu'il ne fallait pas s'attendre à ce que surgisse un jour une « *hight theory* » de l'anarchisme qui serait en quelque sorte contradictoire avec l'idéal de diversité et d'hétérogénéité de l'anarchisme historique, il faut reconnaître que, depuis plusieurs années, dans le champ de l'anthropologie et de la philosophie, une multitude d'éléments épars commencent à se rejoindre, à se concrétiser et à former, petit à petit, ce fameux système théorique de l'anarchisme auquel on ne s'attendait pas. Ce cours contribuera à poser l'Anarchéologie comme forme épistémologique et méthodologique essentielle de la philosophie et de l'anthropologie qui vient.

Indications bibliographiques :

David Graeber, *Pour une anthropologie anarchiste*, lux, 2009.  
James C. Scott, *Petit éloge de l'anarchisme*, lux, 2019.  
Jean Vioulac, *Anarchéologie. Fragments hérétiques sur la catastrophe historique*, PUF, 2022.  
Catherine Malabou, *Au voleur ! Anarchisme et Philosophie*, PUF, 2022.  
Michel Foucault, *La Question anthropologique. Cours 1954-1955*, Seuil, 2022.

---

**MARCOS JEAN-PIERRE**

**Atelier de lecture :**

***Le Traité des sensations (1754) d'Etienne Bonnot de Condillac (1714-1760)***

**Semestre 1**  
**Jeudi 9h-12h**  
**Licence ouvert Master**

L'objectif du cours sera d'accompagner les étudiant(e)s dans la lecture attentive d'un texte du XVIIIème siècle afin d'introduire la question de la « genèse du Moi » à partir de l'expérience variée et progressive de la sensation attribuée de manière fictive à une statue. Il s'agira de souligner l'enjeu philosophique d'une analyse génétique du devenir Moi, de la différenciation Intérieur/Extérieur, de la place et de la fonction de chaque sens.

Indications bibliographiques :

Condillac, *Traité des sensations*, Librairie Arthème Fayard, 1984.

---

**MARCOS JEAN-PIERRE**

**Philosophie et Sciences humaines : De la folie à la psychose**

**Semestre 1**  
**Samedi 9h-12h**  
**Master ouvert Licence**

Nous nous demanderons comment le discours philosophique se rapporte-t-il à la question de la folie, comment s'élabore un abord psychanalytique du délire, du rapport à une néo-réalité dans une remise en cause de la définition habituelle de la raison.

Indications bibliographiques :

Sous les noms d'Erasmus, de Foucault et de sa polémique avec Derrida, de Piera Aulagnier, Cornélius Castoriadis sans

oublier quelques textes fondamentaux de Freud et de Lacan nous convoquerons des textes précis et circonscrits dont la liste sera communiquée au début du cours.

---

**PÉRIN Nathalie**  
**Lecture du Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité  
parmi les hommes de Rousseau**

**Semestre 1**  
**Mardi 18h-21h**  
**Licence ouvert Master**

Ce cours sera consacré à une lecture suivie du *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes* (1755) dans lequel, distinguant l'inégalité naturelle de l'inégalité sociale, Rousseau en vient à interroger les sources de l'état civilisé instituant l'injustice. Le concept d'état de nature, en tant qu'hypothèse de travail, permet à Rousseau de réfléchir aux divers « accidents » qui ont permis l'inégalité de convention, soit la société civile.

Indications bibliographiques :

F. Châtelet, O. Duhamel, E. Pisier-Kouchner, *Histoire des idées politiques*, PUF, 1982 et *Dictionnaire des œuvres politiques*, PUF, 1986.

R. Derathé, *J.-J. Rousseau et la science politique de son temps*, Paris, 1950 ; 2<sup>de</sup> éd. 1970.

P. Hazard, *La pensée européenne au XVIII<sup>e</sup> siècle de Montesquieu à Lessing*, Paris, 1946 ; Arthème/Fayard 1995.

---

**PRADO W. PLINIO**  
**Ce qui, dans l'humain, l'excède. Après les humanismes (II). Qu'est-ce qu'il nous arrive ?**

**Semestre 1**  
**Lundi 18h-21h**  
**Master 1 (EC Initiation à la recherche)**

En mars 2020, nous relisons au séminaire l'*Antigone* de Sophocle, en nous interrogeant sur l'énigme de ce qui, *dans* l'humain, l'*excède* et par conséquent n'y est pas humain. Nous le faisons à la lumière de la pensée existentielle-ontologique, de l'écriture littéraire et de la psychanalyse. Notre question-directrice était : « Comment s'orienter dans la pensée et dans la vie désormais, après la ruine de la foi en l'Homme postulée par les humanismes ? ». Ce fut alors que notre séminaire a été brutalement interrompu par l'annonce de la pandémie de Covid-19. La présente édition du séminaire entend reprendre le travail que nous menions alors, précisément au point où il a été arrêté, à notre insu. Mais en y intégrant désormais les questions que nous impose notre actualité, celles qu'expriment le sentiment répandu de « fin du monde », à l'occasion de ce qui nous arrive : les crises sanitaire, écologique, sociale, politique et géopolitique (le spectre de la Troisième Guerre mondiale). Or nous avons vu que l'*excès* en question, cet au-delà de soi que chacun, chacune, abrite en soi dans sa solitude, s'il peut faire souffrir, délirer, et, *hubris* ou *pléonexia*, se conduire en prédateur, il est également ce qui nous fait *penser, créer, aimer* et aussi *résister*, y compris éthiquement et politiquement. Il est ce qui n'a pas des mots pour se dire et qu'en ce sens seule l'*écriture* peut approcher, en porter témoignage et donner au partage de la sensibilité. Proust, Beckett, mais aussi Varlam Chalamov, bons guides. Ce qui nous nous attacherons désormais à l'élaborer en nous laissant guider par le mot d'Adorno : « L'art n'est fidèle aux humains que par son inhumanité à leur égard ».

Indications bibliographiques :

Textes de Th. W. ADORNO A. BADIOU, S. BECKETT, V. CHALAMOV, S. FREUD, M. HEIDEGGER, I. KANT, J. LACAN, J.-F. LYOTARD, Ph. LACOUÉ-LABARTHE, P. W. PRADO, M. PROUST, P. SLOTERDIJK, SOPHOCLE.

(Les références bibliographiques des auteurs cités seront précisées lors de la séance de présentation du séminaire.)

**RAMBEAU FREDERIC**  
**Dedans/Dehors. Les paradoxes de la conscience**

**Semestre 1**  
**Jeudi 12-15h**  
**Master ouvert Licence**

Ce cours propose d'explorer les paradoxes du concept d'*intentionnalité*. On étudiera, en amont, son archéologie dans l'histoire de la métaphysique : le concept d'*intentio* et la distinction entre intention première et intention seconde. L'intentionnalité trouve sa source dans la définition de l'être ou de l'« étant » comme objet *visé* par la connaissance : la métaphysique d'Avicenne ouvre la voie à l'identification moderne de l'ontologie à une théorie de l'objet, en se confrontant au paradoxe de *l'inexistence réelle*. On étudiera, en aval, les transformations de l'intentionnalité dans la philosophie contemporaine, qui la portent à sa limite et peut-être à son épuisement. La phénoménologie, qui fait de la conscience son présupposé inentamé, pousse aussi l'intentionnalité à ses extrêmes limites : en la détachant du sujet transcendantal kantien, Husserl propose le concept d'une conscience désobjectivée, et Merleau-Ponty celui d'une conscience sans objet. On s'attachera plus spécifiquement aux deux concepts énigmatiques d'une conscience plus large que le sujet, et d'une intentionnalité *ontologique* (et non plus égologique). Ils engagent une double critique : la critique du rôle unifiant et individualisant du « Je pense » et la critique du présupposé psychologique de l'expérience interne. Repensée à partir de la puissance d'extranéation de l'intentionnalité, la conscience n'est pas plus « dedans » que « dehors », elle définit le bord d'immanence de tout ce qui apparaît.

Indications bibliographiques :

Avicenne, *Métaphysique du Shifa'*, Livre 1 et 3, Paris, Vrin, 1978, pp.85  
Duns Scot, *Ordinatio I*, in *Sur la connaissance de Dieu et l'univocité de l'étant*, Puf, 1988  
Meinong, *Théorie de l'objet*, Vrin 1999  
Husserl, *Recherches Logiques, Recherche V*, tome 2 volume 2, Paris, Puf, 1962  
Agamben, *La communauté qui vient. Théorie de la singularité quelconque*, trad. M. Raiola, Paris, Seuil.

---

**RAMOND CHARLES**  
**« Introduction à la philosophie moderne : la pensée et l'étendue**  
**(Descartes, Les *Principes de la Philosophie*) »**

**Semestre 1**  
**Mardi 15h-18h**  
**Licence et Master**

La philosophie s'engage, au 17<sup>ème</sup> siècle, sur les chemins nouveaux du « mécanisme », du « rationalisme » et de la modernité, par une réduction généralisée de tous les phénomènes à l'étendue. La présentation de cette nouvelle époque de la pensée s'appuiera principalement sur une lecture des *Principes de la Philosophie* de Descartes. La présentation des doctrines, des controverses, et des interprétations sera aussi, dans ce cadre, l'occasion d'une réflexion sur l'histoire de la philosophie, sur la nature et le destin philosophique de la « modernité ». Le cours comprendra une partie de travaux dirigés d'explications de textes.

Indications bibliographiques :

Texte de référence pour le cours : Descartes, *Principes de la philosophie*, texte complet en français. On le trouve dans le volume III des *Œuvres Philosophiques* de Descartes (Garnier), accessible en poche (20€) ou en grand format (49€) (<https://classiques-garnier.com/descartes-rene-oeuvres-philosophiques-tome-iii-1643-1650.html>). On peut également l'acheter en ligne par chapitres ou parties (<https://classiques-garnier.com/oeuvres-philosophiques-tome-iii-1643-1650-ii-les-principes-de-la-philosophie.html> ; <https://classiques-garnier.com/descartes-rene-oeuvres-philosophiques-tome-iii-1643-1650-1.html>). Il est enfin accessible gratuitement en ligne (en français du XVII<sup>e</sup> siècle) sur le *Corpus Descartes* de l'Univ. de Caen : <http://www.unicaen.fr/puc/sources/prodescartes//tdm/descartes/Oeuvres/Traductions/principes.xml>. Attention : le texte des *Principes* dans l'édition de la Pléiade, de même que dans plusieurs autres éditions (Vrin), n'est pas complet.

**RAMOND CHARLES**  
**« Spinoza lecteur de Descartes : les deux voies de la modernité ? »**

**Semestre 1**  
**Jeudi 15h-18h**  
**Licence et Master**

Le cours proposera une présentation générale de la philosophie de Spinoza, sous l'angle de sa lecture critique de Descartes. Le seul livre publié par Spinoza sous son nom durant sa vie fut les *Principes de la philosophie de Descartes*, résumé des *Principes* de Descartes à l'attention d'un étudiant qui souhaitait progresser en philosophie auprès de Spinoza. Spinoza y retrace fidèlement, pour l'essentiel, les thèses de Descartes, mais s'en écarte également souvent, pour développer de vives critiques. Par la suite, une grande partie de la philosophie de Spinoza devra se comprendre comme une critique et en même temps comme une prolongation du mécanisme cartésien. Spinoza s'en prend plusieurs fois à Descartes dans l'*Éthique* (Préfaces de la 3<sup>ème</sup> et de la 5<sup>ème</sup> partie). Il reproche à Descartes de ne pas avoir été conséquent dans son mécanisme, et dans son rejet de la « qualité occulte » des scolastiques au profit du seul mécanisme et du seul règne de la quantité. Il reproche en un mot à Descartes de ne pas avoir été entièrement cartésien, et d'avoir laissé subsister, pour l'homme, une exception injustifiable à la nécessité universelle, d'en avoir fait, selon sa célèbre expression, « un empire dans un empire », avec tous les privilèges afférents, au premier rang desquels la thèse cartésienne d'une « liberté infinie », inacceptable pour Spinoza. La confrontation des deux philosophies constitue, pour Blandine Kriegel, le carrefour de la modernité dans son ensemble, comme elle l'a développé dans *Philosophie de la république* (1998) et dans *Spinoza, l'autre voie* (2018). Le cours sur Spinoza lecteur de Descartes, constituera donc aussi une introduction à la pensée contemporaine.

Indications bibliographiques :

Descartes, Œuvres philosophiques, principalement les *Principes de la philosophie*.  
Spinoza, Œuvres philosophiques. Il existe de nombreuses éditions. La plus accessible est sans doute la traduction en quatre volumes par Charles Appuhn chez Garnier-Flammarion (poches).  
Charles Ramond, *Dictionnaire Spinoza*, Paris, Ellipses, 2007.  
Blandine Kriegel, *Philosophie de la République*, Paris, Plon, 1998.

---

**RENAULT MATTHIEU**  
**Alexandra Kollontaï : le communisme des sexes**

**Semestre 1**  
**Lundi 15h-18h**  
**Licence ouvert Master**

Féministe révolutionnaire du début du XX<sup>e</sup> siècle, actrice de premier plan de la révolution de 1917, Alexandra Kollontaï est aujourd'hui connue et reconnue pour sa critique de l'institution du mariage enchaînant les femmes au travail domestique, sa défense précoce de l'amour libre ou « amour-camaraderie », ses attaques contre le « féminisme bourgeois » et ses proto-arguments sur la non-mixité, qui font d'elle une pionnière d'un féminisme matérialiste pour lequel la libération des femmes était intimement liée à l'émancipation des classes laborieuses sans lui être nullement inféodée. On remarque plus rarement que ces revendications reposaient toutes sur l'exigence fondamentale d'une « révolution dans la vie quotidienne » appelant une abolition radicale des structures familiales, un « dépérissement de la famille » conçu comme l'inévitable corollaire du dépérissement de l'État et qui ne pouvait être réalisé qu'à travers la socialisation intégrale de la sphère reproductive. C'est la genèse de cette idée d'un *communisme des sexes*, irréductible au fantasmatique communisme sexuel décrié par Lénine et d'autres, que nous nous attacherons à retracer, en restituant l'essentielle part utopique d'une telle communisation de la vie mais aussi sa part dystopique, incarnée dans la menace d'une biologisation de la communauté.

Indications bibliographiques :

Alexandra Kollontaï, *Marxisme et révolution sexuelle*, Paris, La Découverte, 2001.  
Alexandra Kollontaï, « Thèses sur la morale communiste dans le domaine des relations conjugales » (1921), *Comment s'en sortir* (commentensortir.wordpress.com), n° 5, 2017.  
Alexandra Kollontaï, *Autobiographie*, suivie de *Les amours des abeilles travailleuses*, Paris, Berg-Belibaste, 1976.  
Cathy Porter, *Alexandra Kollontai. A Biography*, Londres, Virago, 1980.  
Enzo Traverso, *Révolution. Une histoire culturelle*, Paris, La Découverte, 2022, chap. 2 : « Corps révolutionnaires ».



**RENAULT MATTHIEU**  
**Anglais pour philosophes**  
**Atelier de lecture David Hume, *Traité de la nature humaine* (Livre 2. *Des passions*)**

**Semestre 1**  
**Mardi 9h-12h**  
**Licence**

Ce cours consistera en une lecture suivie, exigeant la participation active des étudiant.es, du deuxième livre du *Traité de la nature humaine* (1739-1740) du philosophe empiriste David Hume sur *Les passions*. Nous travaillerons à partir de la version originale anglaise en nous appuyant ponctuellement sur sa traduction française. Visant avant tout à fournir des clés de compréhension de la tentative humienne pour « introduire la méthode expérimentale dans les sujets moraux », ce cours n'en poursuivra pas moins deux objectifs annexes : i) rendre compte des enjeux et des difficultés propres à la traduction d'un idiome philosophique relevant d'une tradition qui, dans les termes de Barbara Cassin, s'est justement attachée « à ne pas jargonner, à refuser le langage ésotérique, à dégonfler les baudruches de la métaphysique » ; ii) opérer une lecture matérialiste du texte de Hume afin de discerner, sous l'exposé des ressorts universels de la nature humaine, les modalités de la genèse passionnelle sous-jacente à la formation de la modernité politique européenne.

Indications bibliographiques :

David Hume, *A Treatise of Human Nature*, Londres, Penguin Books, 1984 (également disponible à l'adresse suivante : <https://oll.libertyfund.org/title/bigge-a-treatise-of-human-nature>)  
David Hume, *Dissertation sur les passions – Des passions. Traité de la nature humaine, livre II*, trad. J.-P. Cléro, Paris, Flammarion 2015.  
*The Cambridge Companion to Hume's Treatise* (dir. D.C. Ainslie et A. Butler), New York, Cambridge University Press, 2015.

---

**SCHMEZER GERHARD**  
**Anglais pour philosophes : Wittgenstein à Cambridge**

**Semestre 1**  
**Mardi 15h-18h**  
**Licence et Master**

Ludwig Wittgenstein (1889-1951) est surtout connu pour ses deux philosophies représentées par le *Tractatus logico-philosophicus* (1922) et les *Recherches philosophiques* (1953). Mais entre ces deux grands textes se trouve la carrière relativement discrète d'un enseignant hors pair. En effet, entre 1930 et 1947, Wittgenstein, dans des circonstances assez singulières, a donné des cours de philosophie à l'Université de Cambridge, abordant des sujets aussi différents que l'éthique, l'esthétique, la croyance religieuse, Freud, la philosophie de la psychologie et le caractère fondamental de l'activité philosophique. Nous avons accès à une partie importante de ces cours grâce à des notes diverses transmises par ses étudiants. Grâce à leur dévouement, et peut-être malgré leur maître, ce qui nous est conservé n'est pas simplement un ensemble disparate d'idées mais un véritable style de penser véhiculé par un langage direct et une pédagogie vivante. Ce cours poursuit un double objectif, philosophique et linguistique : il s'agit d'une part de lire et de commenter des textes philosophiques, d'autre part de se familiariser avec la langue anglaise, son fonctionnement et son vocabulaire spécifique à la philosophie contemporaine.

*Comme ce cours est donné en anglais, le niveau minimum de B1 (CECRL) est requis. En dessous de ce niveau (A1 ou A2), les étudiants sont invités à suivre un cours d'anglais général. Il est impératif d'avoir passé le test de niveau en ligne avant de se présenter au cours. Ce test est accessible à partir de l'espace étudiant sur le Moodle du Centre de Langues.*

Indications bibliographiques :

J. KLAGGE et A. NORDMANN, éd., *Ludwig Wittgenstein : Philosophical Occasions (1912-1951)*, Indianapolis, Hackett Publishing Company, 1993.  
R. MONK, *Ludwig Wittgenstein : The Duty of a Genius*, New York, Free Press, 1990.  
V. MUNZ et B. RITTER, éd., *Wittgenstein's Whewell's Court Lectures : Cambridge 1938-1941, From the Notes of Yorick Smythies*, éd. par, Oxford, Wiley-Blackwell, 2017.  
L. WITTGENSTEIN, *Lectures and Conversations on Aesthetics, Psychology and Religious Belief*, éd. par C. BARRETT, Oxford, Basil Blackwell, 1966.



---

**SIBERTIN-BLANC GUILLAUME, FALQUET JULES**  
**Initiation à la recherche (M1)**

**Semestre 1**  
**Mardi 9h-12h**  
**Master 1**

Ce séminaire de 1<sup>ère</sup> année de Master constitue un espace de présentation et de mise en discussion des projets de recherche attendus en fin d'année. Il permet de partager les interrogations que soulève la définition d'un objet de recherche, d'exposer les difficultés de méthode, de documentation ou de délimitation de corpus, et de mettre en commun des questions théoriques. Il donne également l'occasion d'échanger avec des jeunes chercheurs invités ponctuellement à présenter leur recherche doctorale en cours.

Indications bibliographiques :

Ce séminaire ne prescrit pas d'orientation bibliographique, mais suppose une réflexion préalable des participants sur une ou des pistes de travail envisagées, même embryonnaires ou provisoires, en vue du projet de recherche qui sera soutenu en fin de M1.

---

**SIBERTIN-BLANC GUILLAUME**  
**Sémioses politiques (IV) : subjectivation, divisions sémiotiques,**  
**diction théologico-politiques**

**Semestre 1**  
**Mardi 12h-15h**  
**Master ouvert Licence**

Ce cours suivra pour fil conducteur la figure du *prophète* – à la fois personnage conceptuel et type psychopolitique – dans la philosophie de Gilles Deleuze. On partira du « régime collectif de signes » (dit « postsignifiant » et de « subjectivation ») auquel Deleuze et Guattari l'attachent dans *Mille plateaux* en 1980, pour remonter à ses sources : dans « La parole prophétique » de Maurice Blanchot, dans la glose du livre de Jonas par Jérôme Lindon, mais aussi, loin de la tradition biblique, dans l'interprétation du « prophétisme tupi-guarani » par Pierre et Hélène Clastres. On s'interrogera ensuite sur la place qu'occupent, dans la symptomatologie deleuzienne du prophétisme, d'une part le tableau des « délires passionnels » du psychiatre Gaëtan de Clérambault, d'autre part l'analyse spinoziste des prophètes vétéro-testamentaires au début du *Traité théologico-politique*, et l'on confrontera alors Deleuze avec d'autres interprétations du problème des « trois idées de Dieu » chez Spinoza (Tosel, Balibar). Enfin on le mettra en débat avec certaines approches de la question du « leader » (de la *Massenpsychologie* de Freud à la « raison populiste » d'Ernesto Laclau), et des dynamiques politiques du prophétisme (études des mouvements « millénaristes » en anthropologie politique, abord foucauldien des résistances au « pouvoir pastoral »...). Point de fuite de cette trajectoire : différencier le champ de la parole prophétique d'autres diction « théologico-politiques » – celles de l'*apôtre* qui prêche et convertit, du *prêtre* qui réglemente et ritualise la communication avec le sacré, du *pasteur* qui soigne et guide au salut *omnes et singulatim* –, et contribuer, sous ce prisme heuristique, à une généalogie des *éthiques militantes* de la subjectivité politique moderne.

Indications bibliographiques :

Gilles Deleuze, Félix Guattari, « Quelques régimes de signes », in *Mille plateaux*, Paris, Minuit, 1980.

Maurice Blanchot, « La parole prophétique », in *Le Livre à venir*, Gallimard, « Folio-Essais », 1959.

Hélène Clastres, *La Terre sans mal. Le prophétisme tupi-guarani*, Paris, Le Seuil, 1975.

Etienne Balibar, « Les trois Dieux de Spinoza », in *Spinoza politique. Le transindividuel*, Paris, Puf, 2018.

Philippe Büttgen, « L'attente universelle et les voix du prêche. Sur trois interprétations récentes de Saint Paul en philosophie », *Les Études philosophiques*, 2002/1, n° 60, pp. 83-101 [en ligne]

Pascal Severac, « L'affect et le prophète. Confrontation de la philosophie spinoziste avec l'analyse par Ph Burrin de l'antisémitisme nazi », in E. Debray et al, *Spinoza et les passions du social*, Paris, Ed. Amsterdam, 2019, pp. 327-355.

## VERMEREN PATRICE

### Qu'est-ce qu'une institution philosophique ?

**Semestre 1**  
**Mercredi 15h-18h**  
**M1 (EC Initiation à la recherche)**

A propos des phénomènes quasi-institutionnels ou contre-institutionnels en philosophie, Derrida en énonce sept réquisits : la contre-institution est d'origine non gouvernementale ; elle n'a pas pour mission la guerre ou la résistance à une autre institution ; la philosophie, bien qu'omniprésente, ne doit pas dominer les autres disciplines ; elle est internationale; elle ne décerne pas de titre honorifique, académique ou professionnel ; elle garantit une place à l'expertise et à l'expérimentation ; enfin l'on ne sait jamais à quoi s'attendre dans un espace contre-institutionnel parce qu'elle contient en elle un espace pré-institutionnel, un espace qui précède la norme, qui est « incalculable ». Miguel Abensour, qui dirige le Collège international de philosophie après Derrida et Lyotard, le qualifiera pour sa part d'institution utopique, au sens où il avait vocation à se tenir à l'écart de ce que Arthur Schopenhauer appelait « la philosophie universitaire » et Joseph Ferrari les « philosophes salariés » : comme l'Ecole de Francfort, le Collège, ayant le statut d'association privée, fonctionne à côté de l'Université, institution d'Etat, et rend possible pour la philosophie une existence autrement que dans l'Etat et au service de l'Etat, une expérience utopique vouée à l'émancipation lui faisant obligation d'inventer en permanence sa route dans un monde hostile. On partira de cette expérience, proche de celle du département de philosophie de l'université Paris 8 de se tenir « au milieu des choses » (Deleuze) plutôt qu'à l'ombre de l'Etat, pour poser la question : qu'est-ce qu'une institution philosophique ?

#### Indications bibliographiques :

Miguel Abensour : « La théorie critique : une pensée de l'exil ? », *Archives de philosophie*, Avril-Juin 1982  
Jacques Derrida : « Le modèle philosophique d'une 'contre-institution' », *Siècle*, Imec, 2005  
Stéphane Douailler : *Le philosophe et le grand nombre*, Horlieu, 2006  
Catherine König-Pralong : *La colonie philosophique*, EHESS, 2019  
Jacques Rancière : « D'où savons-nous que nous sommes si critiques ? », *La grève des philosophes*, Osiris 1986  
Arthur Schopenhauer : *Contre la philosophie universitaire*, Rivage poche, 1994

---

## WILHELM PERRINE

### Introduction aux critiques de la culture

**Semestre 1**  
**Vendredi 9h-12h**  
**Licence ouvert Master**

Ce cours introductif s'interrogera sur la figure paradoxale et dialectique du critique de la culture depuis Rousseau jusqu'à Anders et Adorno. Quelle est la position du critique de la culture par rapport à l'époque et à la société auxquelles il appartient ? Son refus de sa modernité le place-t-il toujours en porte-à-faux par rapport à ses contemporains (« Heurtant de front tout ce qui fait aujourd'hui l'admiration des hommes, je ne puis m'attendre qu'à un blâme universel », écrit Rousseau au début du Premier discours) ou bien contribue-t-il nécessairement à légitimer ce qu'il critique (le critique de la culture « intègre [sa] différence à la culture organisée au-dessus de laquelle il voulait s'élever et qui a elle-même besoin de la différence pour s'affirmer comme culture », souligne Adorno dans « Critique de la culture et société ») ? Il s'agira également d'examiner les critiques de la culture dans leur multiplicité, la manière dont elles évaluent à chaque fois leur modernité comme crise, point culminant d'une histoire en déclin, et s'opposent, ce faisant, aux idéologies des Lumières et du Progrès.

#### Indications bibliographiques :

Jean-Jacques Rousseau, *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes – Discours sur les sciences et les arts*, Paris, GF, 2018.  
Friedrich von Schiller, *Lettres sur l'éducation esthétique de l'homme*, Paris, Aubier, 1992.  
Friedrich Nietzsche, *La Naissance de la tragédie*, Paris, Folio, 1989.  
Georg Simmel, *La Tragédie de la culture*, Paris, Payot-Rivages, 1993.  
Günther Anders, *L'homme sans monde : Écrits sur l'art et la littérature*, Paris, Fario, 2015.

**ZAULI BARBARA**  
**Préparation aux Projets de recherche et Méthodologie du travail de recherche**  
**« Penser c'est dire non »**

**Semestre 1**

**Lundi 18h-21h**

**Licence 2 et Licence 3 (EC « Tremplin Master »)**

Il ne faut pas se méprendre sur l'objet de ce cours. Son intitulé est tiré d'une citation d'Alain, mais son contenu s'éloigne aussitôt de la pensée du philosophe. Le « non », signifiant ici l'expression d'un refus ou encore de la colère, fût-t-elle considérée comme simple réaction à une situation ressentie comme injuste ou en tant que vertu politique, est pour nous un outil de pensée nous permettant de nous défaire du diktat des assertions dogmatiques.

Destiné à accompagner les étudiant.es dans la construction d'une problématique et de les préparer à la rédaction du mémoire de recherche, ce cours propose une réflexion autour de la négation et de son redoutable pouvoir d'émancipation.

Indications bibliographiques :

Georges Bataille, *Articles I*, in *Œuvres complètes de Georges Bataille, tome XI*, Paris, Gallimard, 1988.

Georges Bataille, *Architecture*, in *Documents 1*, Paris, 1929.

Albert Camus, *L'Homme révolté*, in *Œuvres complètes d'Albert Camus, tome III*, Paris, Gallimard, 2008.

Eric Hazan, *La dynamique de la révolte*, Paris, La Fabrique, 2015.

Judith Butler, *La vie psychique du pouvoir. L'assujettissement en théories*, Paris, Amsterdam éditions, 2022

# EMPLOI DU TEMPS

## 2<sup>EME</sup> SEMESTRE

Lundi	
9h-12h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>GRANGÉ Ninon et RAMBEAU Frédéric</b> <i>Le pouvoir et ses arcanes</i></li> <li>- <b>REVEL Ariane</b> <i>Méthodes pour réussir ses projets personnels et professionnels (M3P) Projet tutoré « Philosopher hors-champ » (L2) Mini-mémoire ou projet personnel (L3)</i></li> </ul>
12h-15h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>NAJIB Yanis</b> <i>Expérience ou conscience : William James et le pragmatisme dans la modernité</i></li> <li>- <b>NEUMANN, Alexander</b> <i>Théorie critique et utopies concrètes</i></li> <li>- <b>TIBURI MARCIA</b> <i>L'éco-social-féminisme : une proposition épistémologique du Sud</i></li> </ul>
15h-18h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>GOLDBERG Andrés</b> <i>Approches des œuvres A quoi bon penser l'art ? Introduction au concept de critique immanente chez Walter Benjamin</i></li> <li>- <b>RENAULT Matthieu, ALLIEZ Eric</b> <i>Déclin, effondrement : éléments de philosophie de l'histoire</i></li> </ul>
18h-21h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>ALLIEZ Eric</b> <i>Nietzsche et la philosophie de Deleuze</i></li> </ul>
Mardi	
9h-12h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>CHERIF ZAHAR Farah et ALOMBERT Anne</b> <i>Le problème de l'éternité du monde dans la philosophie grecque antique et arabe médiévale</i></li> <li>- <b>FALQUET Jules</b> <i>Epistémologies situées et méthodologies du travail de « terrain »</i></li> <li>- <b>RENAULT Matthieu et SIBERTIN-BLANC Guillaume</b> <i>L'animal politique : point de vue bestial sur l'histoire globale</i></li> </ul>
12h-15h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>CASSOU-NOGUES Pierre, LOREAUX Baptiste</b> <i>La révolution cybernétique : la philosophie à l'épreuve de la technique</i></li> <li>- <b>SIBERTIN-BLANC Guillaume</b> <i>Le savoir des rumeurs : entre crainte des masses et histoire politique de la vérité</i></li> </ul>
15h-18h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>COHEN-HALIMI Michèle, IRRERA Orazio</b> <i>Séminaire Initiation à la recherche M1 : Nietzsche, Foucault et la généalogie</i></li> <li>- <b>FALQUET Jules</b> <i>Penser les économies contemporaines de la violence dans une perspective intersectionnelle et décoloniale : phénoménologie et généalogie</i></li> <li>- <b>RAMOND Charles</b> <i>Kant, Critique de la faculté de juger</i></li> <li>- <b>SCHMEZER Gerhard</b> <i>Anglais pour philosophes : la philosophie de l'esprit</i></li> </ul>
18h-21h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>FALCONIERI Alessandro</b> <i>Espaces et pouvoir : quel rapport entre une géo-histoire et une philosophie de l'espace ?</i></li> </ul>
Mercredi	
9h-12h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>CHERIF ZAHAR Farah</b> <i>Arabe pour philosophes : traduction et commentaire du Tahāfut al-tahāfut d'Averroès</i></li> <li>- <b>COHEN-HALIMI Michèle</b> <i>Adorno lecteur de la Critique de la raison pure</i></li> </ul>

12h-15h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>ALOMBERT Anne</b> <i>Lecture de Condition de l'homme moderne de Hannah Arendt</i></li> <li>- <b>CANY Bruno</b> <i>Jean-François Lyotard : les couleurs de l'anesthésique (II)</i></li> </ul>
15h-18h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>CASSOU-NOGUES Pierre</b> <i>Habiter à l'ère des écrans</i></li> <li>- <b>DUBOIS Quentin</b> <i>Klossowski : les approches généalogiques de l'économie – Désir, Puissance et Valeur</i></li> <li>- <b>FERREIRA DA SILVA DENISE</b> <i>On Interiority</i></li> <li>- <b>OGILVIE Bertrand</b> <i>Initiation à la recherche M1 : Blaise Pascal : carrefour de la pensée classique (Descartes, Spinoza, Leibniz)</i></li> </ul>
18h-21h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>ANGELINI Andrea</b> <i>Histoire et actualité de l'écologie : philosophie, science, politique</i></li> <li>- <b>UZIR Srijan</b> <i>La chair et le toucher chez Merleau-Ponty</i></li> </ul>
<b>Jeudi</b>	
9h-12h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>BUCHENAU STEFANIE</b> <i>Les Lumières. Perspectives transculturelles</i> (cours mutualisé du Master Etudes Transnationales et Transculturelles)</li> <li>- <b>GRANGÉ NINON</b> <i>Conflit et démocratie</i></li> <li>- <b>MARCOS Jean-Pierre</b> <i>Théâtre et philosophie. Faire entendre : la voix portée</i></li> </ul>
12h-15h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>BARRA-JOVER Mario</b> <i>Philosophie du Langage</i></li> <li>- <b>LECERF Eric</b> <i>Un réel en excès, aux confins du cinéma et de la philosophie</i></li> <li>- <b>RAMBEAU Frédéric</b> <i>Sentir et percevoir (qu'est-ce qu'une perception sans objet ?)</i></li> </ul>
15h-18h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>ALFONSI Julie</b> <i>Lectures féministes du travail : contribution à une économie politique du néolibéralisme</i></li> <li>- <b>FERREIRA DA SILVA DENISE</b> <i>On Sensibility</i></li> <li>- <b>RAMOND Charles</b> <i>Derrida lecteur de la Critique de la faculté de juger de Kant : La vérité en peinture (1978)</i></li> </ul>
18h-21h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Jean Herold PAUL</b> <i>Méthodologie disciplinaire L1 Méthodes de la synthèse et de l'explication de texte : espace, temps, mouvement (corpus théorique kantien)</i></li> </ul>
<b>Vendredi</b>	
9h-12h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>FADABINI Sara</b> <i>Ascèse et anti-ascèse : les randonnées de la pensée</i></li> <li>- <b>REVEL Ariane</b> <i>Fictions politiques : philosopher à l'épreuve du récit</i></li> </ul>
12h-15h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>CANY Bruno</b> <i>Le théâtre de la pensée (IV) : Diderot</i></li> <li>- <b>IRRERA Orazio, ANGELINI Andrea</b> <i>Biopolitique plurielle</i></li> </ul>
15h-18h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>BRUGÈRE, Fabienne</b> <i>Habiter le monde, critique éco-féministe du partage nature/culture</i></li> <li>- <b>GINES Camila</b> <i>La rhétorique comme dehors de la philosophie</i></li> </ul>
18h-21h	
<b>Samedi</b>	
9h-12h	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>MARCOS Jean-Pierre</b> <i>Cinéma et psychanalyse : le cas Vertigo</i></li> </ul>

<b>Intensifs</b>	- <b>FAURE Ruby</b> <i>Penser la sexualité</i>
<b>Autres</b>	

# RÉSUMÉS

## 2<sup>EME</sup> SEMESTRE

---

**ALFONSI JULIE**

### **Lectures féministes du travail : contribution à une économie politique du néolibéralisme**

**Semestre 2**

**Jeudi 15h-18h**

**Licence ouvert Master**

A la faveur des mobilisations féministes qui se sont multipliées ces dernières années à travers le monde, la critique féministe contemporaine a renouvelé l'analyse du mode de production capitaliste et de ses contradictions. Les nouvelles institutions de la division sexuelle du travail occupent une place de premier ordre dans une nouvelle « crise de la reproduction ». Ce cours étudiera l'éclairage que portent sur la séquence néolibérale un certain « devenir-femme » du travail (Querrien), et de nouvelles logiques de précarisations subjectives qui s'inscrivent dans des coordonnées internationales qu'il s'agira de préciser. Le démantèlement des équipements collectifs a entraîné la marchandisation d'une reproduction sociale effectuée massivement par des populations immigrées et marginalisées, elles-mêmes paupérisées par les programmes d'ajustements structurels internationaux, tandis que sa part de travail informel est à son tour capturée par les mécanismes de financiarisation des économies populaires. Comment les biens, les communs et les corps productifs sont-ils affectés par ces nouveaux dispositifs ? De quels agencements institutionnels et libidinaux se soutiennent-ils ? Quelles sont les rapports sociaux, les conflictualités politiques, les nouvelles subjectivités et les puissances d'insubordination qui s'y reconfigurent ? En nous appuyant sur un corpus de textes variés nous prolongerons la critique de l'économie politique héritée de Marx à la lumière de ses relectures féministes, afin d'interroger, à travers les mutations néolibérales du travail, les nouvelles stratégies de l'accumulation capitaliste, processus en renouvellement permanent qui semble néanmoins rencontrer aujourd'hui l'impasse d'une crise à la fois sociale, écologique et politique.

Indications bibliographiques :

Beauvoir S. de, *Le deuxième sexe*, Gallimard, 1949

Butler J., *Trouble dans le genre. Pour un féminisme de la subversion*, La Découverte, 2005

Davis A., *Femmes race et classe*, Editions des femmes, 1980

Deleuze et Guattari, *L'Anti Oedipe, Capitalisme et Schizophrénie*, Minuit, 1972

Federici S., *Le Caliban et la Sorcière Femmes, corps et accumulation primitive*, Entremonde, 2004

Foucault M., *Naissance de la biopolitique, Cours au Collège de France, 1978-1979*, Editions EHESS, Seuil, 2004

Marx K., *Le Capital*, Editions Sociales, 1950

---

**ALLIEZ ERIC**

### ***Nietzsche et la philosophie de Deleuze***

**Semestre 2**

**Lundi 18-21h**

**Master ouvert à la L3**

En association et en complémentarité avec le séminaire *Nietzsche, Foucault et la généalogie* de Michèle Cohen-Halimi et Orazio Irrera auquel je participerai, il s'agira à la fois de produire une lecture fine du grand ouvrage de Deleuze publié en 1962 (*Nietzsche et la philosophie*) qui place sa philosophie sous le signe d'un « anti-hégélianisme » de combat, et de s'attacher aux stratégies différentielles du mouvement nietzschéen qui met *en devenir* toute sa pensée du côté d'un « pluralisme » dont on instruira le rapport avec l'œuvre de Foucault.

Indications bibliographiques :

Gilles Deleuze, *Nietzsche et la philosophie*, Paris, PUF, 1962

Gilles Deleuze, « Conclusions sur la volonté de puissance et l'éternel retour » (1964), in *L'Île déserte*, Paris, Minuit, 2002

Gilles Deleuze, *Différence et répétition*, Paris, PUF, 1968  
Gilles Deleuze, « Pensée nomade » (1973), in *L'Île déserte*, Paris, Minuit, 2002  
Gilles Deleuze, Félix Guattari, *L'Anti-Edipe*, Paris, Minuit, 1972  
Michel Foucault, « Nietzsche, la généalogie, l'histoire » (1971) dans *Dits et écrits, vol. I (1954-1975)*, Paris, Gallimard, coll. « Quarto », 2001  
Michel Foucault, « La vérité et les formes juridiques » (1973) dans *Dits et écrits, vol. I (1954-1975)*, Paris, Gallimard, coll. « Quarto », 2001

---

**ALOMBERT ANNE**  
**Lecture de *Condition de l'homme moderne* de Hannah Arendt**

**Semestre 2**  
**Mercredi 12h-15h**  
**Licence ouvert Master**

Dans *Condition de l'homme moderne*, Hannah Arendt s'interroge sur la condition humaine, qu'elle définit selon les trois dimensions du travail, de l'œuvre et de l'action. Ces trois dimensions de la *vita activa* se voient profondément bouleversées par les évolutions techniques et scientifiques qui caractérisent la « modernité » : loin de conduire à une libération du travail, le processus d'automatisation aboutit à une « société de consommateurs » qui tend à transformer les objets d'usage en biens de consommation, alors que la distinction entre domaine privé et domaine public s'efface avec l'avènement de la sphère sociale et économique, remplaçant les actions et les événements par le conformisme des comportements. Au « désir d'immortalité » qui caractérisait l'existence politique se substituent les tentatives technoscientifiques pour « rendre la vie artificielle » et « échapper à l'emprisonnement terrestre ». Le cours étudiera ces questions à travers une lecture suivie de l'ouvrage, tout en les confrontant aux enjeux actuels de la « troisième révolution industrielle » et de l'Anthropocène.

Indications bibliographiques :

Hannah Arendt, *Condition de l'homme moderne*, Paris, Pocket, 1988.  
D'autres textes de Hannah Arendt pourront être mobilisés, ainsi que certains articles d'auteurs contemporains.

---

**ANGELINI ANDREA**  
**Histoire et actualité de l'écologie : philosophie, science, politique**

**Semestre 2**  
**Mercredi 18h-21h**  
**Licence et Master**

Ce cours se propose de retracer l'histoire – philosophique, épistémologique et politique – de l'écologie à partir de la thématique moderne des « questions environnementales ». Par-delà tout anachronisme qui prétendrait inscrire la pensée écologique dans la continuité d'une histoire et d'une prise de conscience progressives du lien constitutif entre société et environnement, nous nous attacherons à reconstruire l'histoire plurielle des élaborations historico-philosophiques et politiques de ce lien entre le XVIII<sup>e</sup> et le XIX<sup>e</sup> siècle. En ce sens, nous aborderons la formation de concepts tels que *climat, milieu, circonstances* ou *conditions d'existence* environnantes, tout comme les différentes réflexions sur le rapport entre nature et société dans la pensée philosophique et politique moderne. Par cette voie, nous traiterons l'émergence et les transformations de l'écologie et du gouvernement socio-environnemental à partir de la deuxième moitié du XIX<sup>e</sup> siècle et tout au long du XX<sup>e</sup> siècle, jusqu'aux discussions sur les notions d'*environnement* et d'*écosystème* du XX<sup>e</sup> siècle et aux plus récents débats sur la crise écologique, l'Anthropocène et le Capitalocène. Il s'agira donc d'analyser les mutations du discours écologique et ses rapports avec des technologies de gouvernement, en prenant en compte les enjeux politiques que ces technologies ont soulevés et soulèvent aujourd'hui encore.

Indications bibliographiques :

J.-P. Deléage, *Histoire de l'écologie. Une science de l'homme et de la nature*, La Découverte, Paris, 1991.  
R. Grove, *Green Imperialism: Colonial Expansion, Tropical Island Edens and the Origins of Environmentalism, 1600-1860*, Cambridge University Press, 1996.  
S. V. Grevsmühl, *La terre vue d'en haut. L'invention de l'environnement global*, Seuil, Paris, 2014.



F. Taylan, *Mésopolitique. Connaître, théoriser et gouverner les milieux de vie (1750-1900)*, Éditions de la Sorbonne, Paris, 2018.  
J.-B. Fressoz, F. Locher, *Les Révoltes du ciel. Une histoire du changement climatique (XVe-XXe siècle)*, Paris, Seuil, 2020.

---

**ANGELINI ANDREA, IRRERA ORAZIO**  
**Biopolitique plurielle**

**Semestre 2**  
**Vendredi 12h-15h**  
**Master ouvert Licence**

*Avec la participation de Benedetta Piazzesi.*

Dans le prolongement des séminaires des années précédentes il sera question de replacer la prise en charge de la vie propre à la biopolitique, telle que Michel Foucault l'a envisagée, dans un domaine plus large que celui de l'espèce humaine, à savoir celui d'un environnement et d'une biosphère incluant d'autres espèces vivantes (animales, végétales, etc.). Il s'agira de remettre en question le privilège anthropologique en vertu duquel l'espèce humaine serait la cible principale d'un ensemble de technologies politiques de régulation visant à en majorer et en protéger la vie, alors que les autres espèces vivantes ne constitueraient qu'un simple moyen pour mieux assurer cette biopolitique (mésopolitique). Par ce biais, la notion de biopolitique sera à la fois élargie et pluralisée dans la mesure où elle résultera d'un enchevêtrement de différentes stratégies de prise en charge des vivants selon l'espèce – ou *les* espèces – qu'il faut manipuler et protéger en vue de leur exploitation dans le cadre du devenir-monde du capitalisme intensifié par l'expansion globale du colonialisme. Sous cet angle, seront abordés les enjeux conceptuels, historiques et politiques sur la nature, la vie, l'environnement qui délimitent l'écologie politique et les luttes pour la répartition des ressources environnementales. Nous nous focaliserons même sur les risques qui menacent l'écosystème ou la biosphère (changements climatiques, biodiversité, épidémies/pandémies, désastres nucléaires, etc.) qui engagent une série de technologies biopolitiques différentielles selon l'espèce ciblée, en posant ainsi des problèmes concernant leurs dynamiques à l'intérieur d'une pluralité de conjonctures historiques et géographiques spécifiques.

**Indications bibliographiques :**

M. Foucault, *Histoire de la sexualité, 1. La volonté de savoir*, Paris, Gallimard, 1976.  
M. Foucault, *Sécurité, territoire, population. Cours au Collège de France, 1977-1978*, Paris, Ehes-Gallimard-Seuil, 2004.  
M. Foucault, *Naissance de la biopolitique. Cours au Collège de France, 1978-1979*, Paris, Ehes-Gallimard-Seuil, 2004.  
E. Darier (dir.), *Discourses of the Environment*, London, Blackwell, 1999.  
F. Taylan, *Mésopolitique. Connaître, théoriser et gouverner les milieux de vie (1750-1900)*, Paris, Éd. Sorbonne, 2018.  
A. Agrawal, *Environmentality: Technologies of Government and the Making of Subjects*, Durham, Duke University Press, 2005.

---

**BARRA-JOVER MARIO**  
**Philosophie du Langage**

**Semestre 2**  
**Jeudi 12h-15h**  
**Licence ouvert Master – Cours mutualisé SdL**

Savoir ou croire qu'une phrase est vraie ou fausse fait partie de tout processus de communication. Tout locuteur d'une langue fait appel de façon intuitive à cette opposition pour accorder un sens à ce qu'il entend et pour réagir en conséquence. Or, d'un point de vue philosophique (notamment dans le cadre de la philosophie analytique qui aborde les problèmes par le biais du langage), la notion de « vérité » n'est pas simple à établir. Dans l'approche « réaliste » (celle fixée par Aristote), le vrai et le faux correspondent à l'être et au non être. Autrement dit, la vérité d'un énoncé dépend de sa correspondance avec la réalité. Bien que restant la croyance dominante, cette correspondance a été mise en question, d'une façon plus ou moins radicale, par les approches « anti-réalistes » depuis les philosophes présocratiques jusqu'à nos jours.

Dans ce cours nous allons argumenter en faveur des thèses anti-réalistes. Nous commencerons par une critique de la théorie réaliste aristotélicienne. Nous verrons comment la théorie de la vérité de Tarski pour les langages formels n'est

pas extensible aux langues naturelles, ce qui nous amènera à la théorie causale de Davidson fondée sur les connaissances intersubjectives.

En partant de cette théorie de la vérité intersubjective, nous essayerons de comprendre comment l'acquisition des représentations sémantiques détermine notre représentation du monde et comment ces représentations nous permettent d'élargir nos connaissances à d'autres mondes possibles.

Indications bibliographiques :

Davidson, Donald (1984). *Inquiries into Truth and Interpretation*. Oxford : OUP (trad. *Enquêtes sur la vérité et l'interprétation*. Paris : Jacqueline Chambon, 1991).

Davidson, Donald (2001). *Subjective, Intersubjective, Objective*. Oxford : Clarendon Press.

Lewis, David (1969). *Convention*. Oxford : Blackwell.

Lewis, David (1986). *On the Plurality of Worlds*. Oxford : Blackwell.

Tarski, Alfred (1956). The Concept of Truth in Formalized Languages. In *Logic, Semantics, Metamathematics*. New York : Oxford UP.

Wittgenstein, Ludwig (1953). *Recherches philosophiques*. Paris : Gallimard.

---

**BRUGERE FABIENNE**

**Habiter autrement le monde. Critique écoféministe du partage nature/culture**

**Semestre 2**

**Vendredi 15h-18h**

**Master**

Traditionnellement, la possibilité d'habiter autrement le monde est incarnée par la figure de l'homme solitaire qui se retire hors de la civilisation pour méditer et renouer avec la vie sauvage à l'instar de Jean-Jacques Rousseau dans les *Rêveries du promeneur solitaire*. Les textes et les pratiques écoféministes portent autre chose : une terre habitée en commun dans le cadre d'une critique de la propriété et d'un appel à une économie de la subsistance. Une autre paysannerie est alors possible à partir du modèle du « prendre soin » et contre les formes contemporaines de l'extractivisme capitaliste.

Qu'en est-il de la nature dans ces textes mais aussi dans les luttes écoféministes très importantes dans le monde depuis les années 1970-80 (Inde, Amérique du Nord, Royaume-Uni, etc.) ? De quelle conception de l'écologie et du féminisme s'agit-il à travers un rapport au travail, à la communauté, aux formes de vie, à la nature et à la culture, à la critique de la modernité ? L'écoféminisme ne constitue-t-il pas une nouvelle utopie ?

Indications bibliographiques :

Emilie Hache édition, *Reclaim. Recueil de textes écoféministes*, Cambourakis, 2016.

Catherine et Raphaël Larrère, *Du bon usage de la nature*, Champs essais, 2009.

Bruno Latour, *Face à Gaïa*, la Découverte, 2015.

Carolyn Merchant, *La mort de la nature*, Wildproject, 2021.

Starhawk, *Quel monde voulons-nous ?*, Cambourakis, 2019.

---

**BUCHENAU STEFANIE**

**Les Lumières. Perspectives transculturelles**

**Semestre 2**

**Jedi 9h-12h**

**Master ouvert Licence – Cours mutualisé du Master ETT-Etudes Transnationales et Transculturelles**

*Avec la participation de Clément ONIMUS (Etudes arabes), Bertrand RUYMBEKE (Etudes anglophones), Sofia TCHOUIKINA (Etudes russes).*

A première vue, le mouvement des Lumières semble être un phénomène historique spécifiquement occidental. S'il témoigne d'une transformation et d'une sécularisation du christianisme au nom de la raison et d'un certain rationalisme scientifique et politique, ces postulats caractéristiques se laissent néanmoins difficilement transposer dans le monde oriental, juif et arabo-musulman. Mais à y regarder de plus près les choses se compliquent : non seulement, on constate des influences, des dialogues, des transferts (Leibniz, lecteur de Maïmonide et de la science arabe), mais aussi des parallèles : un même combat contre l'obscurantisme religieux, un même rationalisme donnant lieu à des programmes de

réforme sociale et politique. Dans ce cours, nous testerons l'hypothèse d'un universalisme des Lumières en élargissant notre regard des Lumières occidentales vers les Lumières orientales et notamment juives (la *haskalah*) et arabes (la *falsafa*, lieu d'une élaboration nouvelle de la métaphysique, entre le 9<sup>ème</sup> et le 12<sup>ème</sup> siècle, la *nahda*, au 19<sup>ème</sup> siècle). Dans chaque séance, nous étudierons une figure (Leibniz, Spinoza, Voltaire, Rousseau, Herder, Lessing, Maïmonide, Mendelssohn, Maimon, Averroes, Ibn Tufayl ...) à travers des extraits choisis, ce qui nous permettra aussi d'acquérir une meilleure vue du phénomène des Lumières dans sa diversité, son ampleur et sa profondeur.

Un fascicule de textes et une bibliographie seront communiqués lors de la première séance de ce cours.

---

## CANY BRUNO

### Jean-François Lyotard, les couleurs de l'anesthétique (II)

**Semestre 2**

**Mercredi 12h-15h**

**Master ouvert Licence**

Que l'art – y compris littéraire – est réfractaire à toute réduction, catégorie et autre définition. Que le *Figural*, dans les arts du visible, et la « *Quasi-phrase* », dans les arts du langage, participent à cette même résistance à l'ontologie, et sont deux noms possibles pour dire cet innommable, voilà qui est entendu.

S'inscrivant, d'autre part, dans la filiation duchampienne, J.-F. Lyotard acte la fin de l'esthétique, telle qu'elle fut conçue dans le sillage des Lumières, pour mieux la refonder sous le nom d'*anesthétique*, œuvre d'un philosophe « démuni », d'un philosophe écrivain – voilà qui est à clarifier.

Nous étudierons comment ces deux débats se croisent et se recoupent dans son dialogue avec l'œuvre (elle-même dialogique) de Karel Appel à propos de la question de la couleur, « l'art des couleurs est une ascèse où s'enseigne que quelque chose est donné que la pensée n'a pas demandé ».

(Ce cours est une reprise du cours de l'année précédente interrompu après quelques séances.)

#### Indications bibliographiques :

J.-F. Lyotard, *Discours, figure*, éd. Klincksieck

J.-F. Lyotard, *Les transformateurs Duchamp*, Leuven University Press 2010.

J.-F. Lyotard, *Karel Appel. Un geste de couleur*, Leuven University Press 2009.

A.G. Baumgarten, *Esthétique*, éd. L'Herne 1988.

---

## CANY BRUNO

### Le théâtre de la pensée (IV) : Diderot

**Semestre 2**

**Vendredi 12h-15h**

**Licence ouvert Master**

Comme tous les grands philosophes qui inventent une langue qui leur adéquate, Diderot crée cette langue philosophique qui se pense fiction, tableau, dialogue. Nous repartirons cette année du corpus de ses Salons pour comprendre comment son esthétique du « tableau » est transversale à la peinture, au théâtre, au roman et sert de socle à son art philosophique (qui est aussi un art de voir et de faire voir). Nous verrons surtout que c'est elle qui permet d'articuler l'une à l'autre ces deux registres philosophiques que sont le dialogue et le conte en une forme informe réfractaire à toute définition.

#### Indications bibliographiques :

Diderot, *Lettre sur les aveugles* dans *Œuvres I*, éd. L. Versini, éd. Laffont 1994.

Diderot, son théâtre et ses *Salons* dans *Œuvres IV*, éd. L. Versini, éd. Laffont 1996.

Y. Belaval, *L'esthétique sans paradoxe de Diderot*, éd. Gallimard 1950.

C. Duflo, *Diderot philosophe*, éd. Honoré Champion 2013.

A.-E. Sejten, *Diderot ou le défi esthétique*, éd. Vrin 1999.

**CASSOU-NOGUÈS PIERRE, LOREAUX BAPTISTE**  
**La révolution cybernétique : la philosophie à l'épreuve de la technique**

**Semestre 2**  
**Mardi 12h-15h**  
**Master ouvert Licence**

Avec la Seconde Guerre mondiale, apparaissent de nouvelles techniques : les ordinateurs, des robots qui sont plus que des ressorts remontés, des machines capables de se réguler elles-mêmes à partir d'« informations », bientôt les premiers programmes d'intelligence artificielle... Ces entités ne sont pas seulement de nouveaux objets pour la réflexion philosophique : elles ont été pensées par certains de leurs concepteurs comme des occasions de revoir fondamentalement nos prises conceptuelles classiques : l'information n'est ni sujet ni objet ; les mécanismes auto-régulés sont-ils de simples moyens s'ils peuvent suivre des buts ? une chaîne de neurones est-elle matière ou pensée ? que faire de la relation cause-effet quand la causalité devient circulaire ? Ces réflexions se structurent à travers le groupe d'inventeurs, savants et scientifiques américains qui se donnent le nom de « cybernéticiens », notamment autour de la figure de Norbert Wiener. Le mot « cybernétique » a réémergé ces dernières années, quelque part entre les « nouvelles technologies », les « réseaux sociaux » et de la « convergence NBIC », et avec lui le sentiment que les concepts classiques de la modernité philosophique peinent à opérer les clarifications épistémologiques dont nous aurions tant besoin. C'est dans cette mise à l'épreuve de la pensée philosophique que ce cours se propose de s'engager, par une lecture des textes des cybernéticiens et par un questionnement sur les techniques actuelles.

Indications bibliographiques :

*Aux origines des sciences cognitives*, Jean-Pierre Dupuy, La Découverte, 1994.  
*Embodiments of the mind*, Warren S. McCulloch, The M.I.T. Press, 1965.  
*Le moment cybernétique*, Mathieu Tricot, Champ Vallon, 2008.  
*Cybernétique et société*, Norbert Wiener, Points, 2014.

---

**CASSOU-NOGUÈS PIERRE**  
**Habiter. Entre réel et virtuel**

**Semestre 2**  
**Mercredi 15h-18h**  
**Master**

Partant de l'opposition entre Heidegger et Le Corbusier autour de la notion de « machines à habiter », nous nous interrogerons sur ce que peut signifier aujourd'hui habiter un espace, et comment décrire, analyser, par l'image autant que par le texte ces formes d'habitation.

Ce séminaire nomade se déroulera sous la forme de visite de lieux et d'architectures en région parisienne. Chaque séance sera l'occasion d'aborder un élément théorique *in situ*. Nous nous interrogerons sur ce que modifie dans la question de l'habiter les écrans dont nous peuplons nos logements et à travers lesquels nous les découvrons le plus souvent.

Le séminaire sera ponctué d'expériences d'écriture visant à décrire et à analyser ces lieux par l'image autant que par le texte.

Un certain nombre de séances seront conjointes au séminaire de Gwenola Wagon en arts plastiques.

---

**CHERIF ZAHAR FARAH, ALOMBERT ANNE**

**Le problème de l'éternité du monde dans la philosophie grecque antique et arabe médiévale**

**Semestre 2**  
**Mardi 9h-12h**  
**Master ouvert Licence**

Dans la dialectique transcendantale de la *Critique de la Raison pure*, Kant présente quatre antinomies, *i.e.* quatre grandes apories que la Raison, pouvant aussi bien prouver la thèse que l'antithèse, est incapable de trancher. L'aporie de l'éternité du monde est la première de ces antinomies. Dans ce cours, nous nous intéresserons à l'univers précritique, avant la démonstration de l'indécidabilité métaphysique de la question de l'éternité du monde, à une période où les philosophes et les théologiens considèrent qu'il est possible et même nécessaire de répondre à la question de savoir si le monde a un

commencement dans le temps ou bien s'il a existé de toute éternité. Cette question fondamentale engage en effet non seulement la manière dont ils conçoivent le monde physique (le mouvement, le temps et l'infini) et sa nature (corruptible ou divin) mais aussi l'idée qu'ils se font de la nature de Dieu, de son action et de son rapport au monde. Elle s'est trouvée historiquement liée dès l'Antiquité tardive aux doctrines monothéistes de la Création.

Le cours comportera deux volets : (I) nous nous intéresserons d'abord aux origines antiques de la controverse, en revenant sur les textes grecs fondamentaux du débat (Platon, *Timée* et *Critias* ; Aristote, *Du Ciel* et *Physique*) avant de nous concentrer sur les arguments du débat qui oppose au VI<sup>e</sup> siècle le néoplatonicien athénien païen Simplicius, partisan de l'éternité, au néoplatonicien alexandrin Philopon, défenseur de la thèse chrétienne de la Création. (II) Nous nous pencherons ensuite sur la manière dont cette controverse antique s'est rejouée à la période médiévale dans le monde arabe, en particulier entre les théologiens rationnels (*mutakallimūn*) et les philosophes, en prenant pour fil directeur la réception des arguments de Philopon par les Arabes (reprise chez al-Kindī et les *mutakallimūn* ; critique et réfutation chez al-Fārābī, Avicenne et Averroès).

#### Indications bibliographiques :

J. Baudry, *Le problème de l'origine et de l'éternité du monde dans la philosophie grecque de Platon à l'ère chrétienne*, Paris, Les Belles Lettres, 1931.

H. A. Davidson, *Proofs for Eternity, Creation and the Existence of God in Medieval Islamic and Jewish philosophy*, Oxford University Press, New-York/Oxford, 1987.

R. Sorabji, *Time, Creation and the Continuum*, Londres, Duckworth, 1983, en particulier III. "Time and Creation" pp. 193-283.

---

## CHERIF ZAHAR FARAH

### Arabe pour philosophes : traduction et commentaire du *Tahāfut al-tahāfut* d'Averroès

#### Semestre 2

Mercredi 9h-12h

Master ouvert Licence

Le *Tahāfut al-tahāfut* (*L'incohérence de l'incohérence*) d'Averroès (m. 1198) répond point par point aux attaques portées par le théologien ach'arite al-Ghazālī (m. 1111), dans son *Tahāfut al-falāsifa* (*L'incohérence des philosophes*), contre vingt thèses philosophiques péripatéticiennes. Parmi ces vingt thèses, dix-sept sont qualifiées d'innovations blâmables (*bid'a*) et trois sont considérées comme contraires au Coran et à l'orthodoxie musulmane et justifient de taxer d'infidélité (*kuf*) les philosophes qui les soutiennent, al-Fārābī (m. 950) et Avicenne (m. 1037) au premier chef : la thèse de l'éternité *a parte ante* du monde, la théorie que Dieu connaît les universaux mais non les particuliers, et enfin la thèse de la négation de la résurrection corporelle des âmes. L'ensemble des vingt discussions physiques et métaphysiques engage un débat fondamental entre philosophie (*falsafa*) et théologie (*kalām*) sur des questions aussi essentielles que la nature de Dieu, son rapport au monde, la causalité physique, le mouvement et l'animation des sphères célestes ou encore la nature de l'âme et son immortalité.

Ce cours sera consacré à la traduction (de l'arabe au français) et au commentaire d'extraits clés de cette « gigantomachie philosophico-théologique » (M. Geoffroy) qui opposa le philosophe andalou au théologien persan. Nous confronterons systématiquement les extraits d'Averroès aux textes correspondants de Ghazālī après les avoir traduits. Nous examinerons également, ponctuellement, l'interprétation de ces textes par les « averroïstes arabes » modernes au XX<sup>e</sup>-XXI<sup>e</sup> siècle.

Nous travaillerons directement sur le texte arabe des traités (dans les éditions de M. Bouyges) et de leurs commentaires arabes modernes. **Un bon niveau d'arabe est donc requis pour suivre ce séminaire de traduction.**

#### Indications bibliographiques :

Al-Ghazālī, *The Incoherence of the Philosophers*, traduction anglaise de M. E. Marmura, Provo (Utah), Brigham Young University Press, 2000.

Al-Ghazālī, *Tahafot al-falasifa* (*L'incohérence des philosophes*), texte arabe établi par M. Bouyges, Beyrouth, Dar al-Machreq, 1927.

Averroes, *Destruction de la Destruction* (*Tahāfut al-tahāfut*), traduction de T. Meriane, Paris, Vrin, 2022.

Averroes, *Tahafot at-tahafot* (*L'incohérence de l'Incohérence*), texte arabe établi par M. Bouyges, Beyrouth, Dar al-Machreq, 1992 (première édition : 1930).

S. van den Bergh, *Averroes' Tahafut al-Tahafut* (*The Incoherence of the incoherence*), translated from the Arabic with introduction and notes, Londres, Luzac, 1954.

**COHEN-HALIMI MICHELE**  
**Adorno lecteur de la *Critique de la raison pure***

**Semestre 2**  
**Mercredi 9h-12h**  
**Master**

En 1959, Adorno consacre un dernier cours à la *Critique de la raison pure* dans lequel il revient sur la fameuse « révolution copernicienne » pour examiner la complexité et l'ambiguïté kantienne de la corrélation du sujet et de l'objet dans la connaissance. Ce travail d'analyse du « subjectivisme » prêté généralement à Kant prépare en profondeur l'élaboration du « primat de l'objet » qu'exposera, en 1966, la *Dialectique négative*. Le cours s'attachera donc à montrer comment la thèse du « primat de l'objet » procède d'une réflexion très originale d'Adorno sur la « révolution copernicienne » de Kant, c'est-à-dire sur le déplacement critique du problème de la connaissance du côté des structures subjectives *a priori* de la connaissance. Cette étude se doublera d'une histoire du rapport singulier d'Adorno à la *Critique de la raison pure*, puisque c'est par la lecture de ce livre à l'âge de 14 ans qu'Adorno a dit être devenu philosophe. Le rapport d'Adorno à la première Critique se découvrira ainsi stratifié par des lectures et des rencontres décisives où trouveront place Siegfried Kracauer, Walter Benjamin et Alfred Sohn-Rethel.

Indications bibliographiques :

Kant, *Critique de la raison pure*, trad. A. Renaut, Paris, Flammarion, collection « GF », 2001 (seule traduction de référence).

T. W. Adorno, *Kants Kritik der reinen Vernunft*, Frankfurt a. M., Surhrkamp, 1995.

– *Dialectique négative*, trad. par le groupe du Collège de philosophie, Paris, Payot, 1978.

– *Modèles critiques*, « Epilégomènes dialectiques », trad. M. Jimenez et E. Kaufholz, Paris, Payot, 1984.

(Une bibliographie complémentaire sera donnée en début de semestre)

---

**COHEN-HALIMI MICHELE et IRRERA ORAZIO**  
**Nietzsche, Foucault et la généalogie**

**Semestre 2**  
**Mardi 15h-18h**  
**Master 1 (EC Initiation à la recherche)**

*Avec la participation d'Eric Alliez.*

La généalogie comprise comme méthode surgit tardivement dans le corpus nietzschéen, dans *La Généalogie de la morale* en 1887, et ne procède pas directement de l'élaboration du concept d'inactualité, ni de celui d'histoire, tels du moins qu'ils sont déployés dans la deuxième *Considération inactuelle* (1874). L'histoire de l'élaboration des concepts nietzschéens de « méthode généalogique », d'« inactualité », d'histoire (antiquaire, monumentale et critique), sera confrontée à l'usage qu'en fait Foucault et au contexte philosophique français de cet usage ainsi qu'aux transformations de cet usage à l'intérieur même du corpus foucauldien. Devraient ainsi se voir éclairées les perspectives, nietzschéenne et foucauldienne, fort différentes sur l'historicité et se voir explicités certains enjeux de la lecture foucauldienne de Nietzsche, dont notamment celui qui gravite autour de la notion de diagnostic, celui aussi de l'inspiration nietzschéenne qui accompagne l'inscription par Foucault d'une perspective archéologique dans le discours philosophique. On s'attachera enfin au rapport de l'archéologie avec l'actualité et l'histoire, à l'intérieur de la perspective généalogique et en confrontation de la « stratégie » foucauldienne avec la philosophie deleuzienne du devenir.

Indications bibliographiques :

F. Nietzsche, *De l'utilité et des inconvénients de l'histoire pour la vie*, trad. P. Rusch, Paris, Gallimard, « Folio », 1990.

*La Généalogie de la morale*, trad. P. Wotling, Paris, Livre de Poche, 2000 (seule traduction acceptable de ce livre).

M. Foucault, « Nietzsche, la généalogie, l'histoire » dans *Dits et écrits, vol. I (1954-1975)*, Paris, Gallimard, « Quarto », 2001, p. 1004-1024.

*Leçons sur la volonté de savoir. Cours au Collège de France. 1970-1971*, Paris, Gallimard/Seuil, 2011.

G. Deleuze, *Nietzsche et la philosophie*, Paris, PUF, 1962.

**DUBOIS QUENTIN**  
**Séminaire Klossowski :**  
**les approches généalogiques de l'économie (Désir, Puissance et Valeur)**

**Semestre 2**  
**Mercredi 15h-18h**  
**Master ouvert Licence**

Durant ce séminaire, nous mettrons au jour une économie du désir (ou économie libidinale) telle qu'elle fut élaborée dans les années 70 à distance du freudo-marxisme (Klossowski) ou au sein de la revue *Recherches*, appréciation faite d'un certain discord théorique entre Guattari et Fourquet. Il s'agira de suivre la grande coupure nietzschéenne dans l'approche économique, réactualisée par Bataille et Klossowski, et telle qu'elle ouvre sur le champ commun du désir et du pouvoir. Le pouvoir d'État, premier lieu de convertibilité des valeurs, sera appréhendé comme puissance fondatrice ayant brutalement domestiqué la libido sociale, la « prodigieuse quantité de liberté » dont parlait Nietzsche dans la *Généalogie de la morale*. Face à ce régime réactif du désir, et partant des forces qui dominent le champ social et du régime de cette domination, nous établirons l'économie libidinale comme analyse des formations de souveraineté. Nous serons dès lors amenés à enquêter sur l'élaboration progressive de la valeur dans le discours économique classique au travers des physiocrates et des mercantilistes et de leur poursuite dans la science économique. Ce faisant, nous chercherons à dépasser l'opposition entre valeur d'échange et valeur d'usage au profit des valeurs intensives de désir (Guattari) ou désir-puissance (Fourquet) qui ignorent l'échange généralisé et la convertibilité des valeurs.

Indications bibliographiques :

Gilles Deleuze et Félix Guattari, *L'Anti-Œdipe. Capitalisme et schizophrénie*, Paris, Minuit, 1972.  
François Fourquet, *Généalogie du capital 2 : l'idéal historique*, Recherches, n°14, 1974.  
François Fourquet, *Richesse et puissance*, Paris, La Découverte, 2002.  
Félix Guattari, « La valeur, la monnaie, le symbole », *La Révolution moléculaire*, Fontenay-sous-Bois, 1977, p. 291-296.  
Pierre Klossowski, *Sade et Fourier*, Montpellier, Fata Morgana, 1974.  
Pierre Klossowski, *La Monnaie vivante*, Paris, Payot, 1997.  
Friedrich Nietzsche, *Généalogie de la morale*, Paris, Gallimard, 1997.

---

**FADABINI SARA**  
**Ascèse et anti-ascèse : les randonnées de la pensée**

**Semestre 2**  
**Vendredi 9h-12h**  
**Master ouvert Licence**

L'ascèse a séduit les philosophes depuis l'Antiquité. Songeons aux sectes orphiques, aux stoïciens, à la mystique rhénane et espagnole du Moyen-Âge, dont on retrouve des échos dans le rationalisme post-scolastique. Mais voilà qu'au tournant du XIX<sup>e</sup> siècle retentit en Occident la plainte du damné dantesque assis au pied du Purgatoire, Belacqua, souffrant d'une indolence toute beckettienne : « Ô frère, monter là-haut, qu'importe ? » Le goût pour l'immanence s'impose, le ciel s'effrite, la vérité tombe au sol, en s'y enfonçant. Elle est maintenant dans la caverne, de plus, elle est devenue la caverne... Dans le sillage de Nietzsche et de Freud, la forme de l'expérience philosophique cesse de reproduire des itinéraires ascensionnels pour préconiser, inversement, l'exploration de la cité terrestre des paradis artificiels. En nous appuyant sur des textes appartenant à des genres variés, dont le traité de spiritualité, le journal intime et la « *consolatio* », nous suivrons ici les randonnées alpestres et souterraines de la pensée à des époques choisies de son histoire. Un regard sera également porté sur les hybridations entre ascèse et anti-ascèse, des philosophes de l'intensité pouvant adopter des modes de vie érémitiques, des pratiques orthodoxes du renoncement reposant, ainsi que sur la foi, sur un travail moderne du langage et des pulsions.

Indications bibliographiques :

G. Bataille, *L'Expérience intérieure*, Gallimard, « Tel », Paris, 1978.  
S. Boèce, *Consolation de la philosophie*, trad. C. Lazam, Rivages, « Poche Petite Bibliothèque », Paris, 2020.  
J. de la Croix, *La Montée du Carmel*, trad. G. de Saint Joseph, Seuil, « Livre de vie », Paris, 1995.  
E. Hillesum, *Une vie bouleversée. Suivi des lettres de Westerbork*, trad. P. Noble, Seuil, « Points », Paris, 1995.  
D. Sabbatucci, *Essai sur le mysticisme grec*, trad. J. P. Darmon, Flammarion, Paris, 1982.

## FALCONIERI ALESSANDRO

### Espaces et pouvoir : quel rapport entre une géo-histoire et une philosophie de l'espace ?

Semestre 2

Mardi 18h-21h

Licence et Master

Dans un entretien de 1976 pour la revue *Hérodote* Michel Foucault affirme que « métaphoriser les transformations du discours par le biais d'un vocabulaire temporel conduit nécessairement à l'utilisation du modèle de la conscience individuelle, avec sa temporalité propre. Essayer de le déchiffrer, au contraire, à travers des métaphores spatiales, stratégiques permet de saisir précisément les points par lesquels les discours se transforment dans, à travers et à partir des rapports de pouvoir ». L'objectif de ce cours consiste à interroger le rapport entre les notions d'espace, pouvoir et stratégie dans la pensée foucauldienne entre la deuxième moitié des années soixante et les années soixante-dix. Dans ce cadre on essaiera d'abord d'explorer les articulations possibles entre un usage « métaphorique » des catégories spatiales ou géographiques (région, territoire, milieu, paysage, etc.) et une philosophie de l'espace qui se veut « matérialiste », pour se demander ensuite si est-il effectivement correct de qualifier la pensée de Foucault comme une « philosophie de l'espace ». Cette réflexion nous conduira enfin à questionner les différentes notions élaborées à la même époque par l'École des Annales (« lenteur des oscillations » historiques, « longue durée », « géohistoire », etc.), dont Foucault a souvent reconnu le caractère novateur, mais en manifestant en même temps l'exigence de s'en écarter afin de traiter l'histoire sous un angle d'attaque à la fois antihumaniste, non-téléologique et antidialectique.

#### Indications bibliographiques :

F. Braudel, *La Méditerranée et le Monde méditerranéen à l'époque de Philippe II*, Paris, Armand Colin, 1949.

F. Braudel, *Histoire et sciences sociales : La longue durée*, dans *Annales. Économies, sociétés, civilisations*, n. 4, 1958.

L. Febvre, *Combats pour l'histoire*, Paris, Armand Colin, 1952.

M. Foucault, *Les hétérotopies*, Paris, Ed. Lignes, 1966.

M. Foucault, *L'archéologie du savoir*, Paris, Gallimard, 1969.

M. Foucault, « Questions à Michel Foucault sur la géographie », dans *Dits et écrits, vol. III (1976-1979)*, Paris, Gallimard, 1994, pp. 28-40.

---

## FALQUET JULES

### Penser les économies contemporaines de la violence

#### dans une perspective intersectionnelle et décoloniale : phénoménologie et généalogie

Semestre 2

Mardi 15h-18h

Master ouvert Licence

Reprenant à Marx puis à Rosa Luxembourgeois l'idée que la violence joue un rôle moteur dans l'avènement du capitalisme, et en s'appuyant sur les analyses féministes et décoloniales d'Abya Yala, ce séminaire vise à penser la violence comme instrument central pour la mise en place du système-monde moderne-colonial contemporain. Il s'agira d'abord de montrer comment la violence permet de maintenir ou de renforcer les inégalités, mais aussi de produire la différenciation-minorisation, tant idéelle que matérielle, de groupes sociaux entiers. On adoptera ensuite une perspective historique, en partant du génocide colonial commencé en 1492, pour examiner la violence extrême ou quotidienne qui a permis la « domestication » des colonisés et des femmes, puis la « séparation » des producteurs de leur travail. On examinera pour finir les transformations contemporaines de la violence qui débouchent sur l'actuelle « Pax Neoliberalia », avec les concepts de « guerre de basse intensité », de complexe militaro-industriel et de la paire fatale des « hommes en armes et des femmes de services ». La question des féminicides de Ciudad Juárez permettra de faire émerger un véritable « continuum de la violence » publique et privée, étatique, paraétatique et « amateur », néolibérale et coloniale.

#### Indications bibliographiques :

Chamayou, Grégoire, *La théorie du drone*. Paris, La Fabrique, 2013.

Falquet, Jules, *Pax Neoliberalia. Perspectives féministes sur (la réorganisation de) la violence*. Paris, Editions iXe, 2016.

Federici, Silvia, *Caliban et la sorcière. Femmes, corps et accumulation primitive* (2004), Marseille, Senonevero, Geneva & Paris, Entremonde, 2014.

Lazali, Karima, *Le trauma colonial ; Une enquête sur les effets psychiques et politiques contemporains de l'oppression coloniale en Algérie*, Paris, La Découverte, 2018.

Luxembourgeois, Rosa, *La crise de la social-démocratie (brochure de Junius)*, 1915. URL : <https://www.marxists.org/francais/luxembur/junius/index.html>



---

**FALQUET JULES**  
**Epistémologies situées et méthodologies du travail de « terrain »**

**Semestre 2**  
**Mardi 9h-12h**  
**Master 1**

Ce séminaire vise le double objectif de réfléchir aux implications épistémologiques, éthiques et méthodologiques de la perspective du point de vue situé, et d'apporter un ensemble de bases théoriques et éthiques sur la méthodologie en sciences sociales, en vue d'aider les apprenti-e-s philosophes à réfléchir à la question du « terrain » en philosophie. Sans évacuer la question « qui est concerné-e » par « quoi », on transformera la question piège de savoir si « n'importe qui » peut travailler sur « n'importe quel sujet », en réfléchissant sur les raisons pour lesquelles chacun-e choisit des thématiques et des approches particulières, et les implications épistémologiques des différentes positions imbriquées des chercheur-e-s dans les rapports sociaux de sexe, de race et de classe, non seulement « dans l'absolu » mais aussi *relativement* à leurs différents « objets » d'étude, et dans des *contextes* socio-historiques et scientifiques concrets.

Indications bibliographiques :

Ait Ben Lmadani Fatima, Moujoud Nasima, « Peut-on faire de l'intersectionnalité sans les ex-colonisé-e-s ? », *Mouvements*, 2012/4, n° 72 [en ligne].  
bell hooks, « Choisir la marge comme espace d'ouverture radicale », *Petunia* #3 [en ligne].  
Falquet, Jules, 2012, Les mouvements sociaux dans la mondialisation néolibérale : imbrication des rapports sociaux et classe des femmes (Amérique latine-Caraïbes-France), HDR sous la direc. d'A.-M. Devreux, Paris 8, chap. 2 et 7.  
Hill Collins, Patricia, « La construction sociale de la pensée féministe noire » (1990), in E. Dorlin, H. Rouch, *Black Feminism. Anthologie du féminisme africain-américain, 1975-2000*, Paris, l'Harmattan.  
Kocadost Fatma Çingı, « Le positionnement intersectionnel comme pratique de recherche : faire avec les dynamiques de pouvoir entre femmes », *Les cahiers du CEDREF*, 2017 [en ligne].  
Mathieu, Nicole-Claude, « Critiques épistémologiques de la problématique des sexes dans le discours ethno-anthropologique » (1985), in *L'Anatomie politique. Catégorisations et idéologies du sexe*. Paris, Côté-femmes Editions, 1991.  
Vivas-Romero Maria, 2018, « Co-construction d'une ethnographie émancipatrice et féministe. Entre mutation et métissage », *Emulations* # 22 : ethnographies du proche [en ligne].

---

**FAURE RUBY**  
**Penser la sexualité : perspectives queer et anti-racistes contemporaines**

**Semestre 2**  
**Séminaire intensif**  
**Master**

Ce séminaire cherche à déployer des analyses épistémologiques et historiques concernant la sexualité, autour/contre/au-delà les propositions faites par Michel Foucault dans le tome 1 de l'*Histoire de la sexualité* en 1976. Pour Foucault, la sexualité désigne un nœud de rapports de pouvoir « *au carrefour du corps et de l'espèce* », produite par l'intrication d'une anatomo-politique (discipline des corps) et d'une bio-politique (contrôle des populations). Si la sexualité est un dispositif de pouvoir produisant les corps et les subjectivités - perverses ou normatives (Gayle Rubin, Paul Preciado, Susan Stryker), elle désigne aussi en même temps des enjeux de reproduction sociale et coloniale de la race (Maria Lugones, Ann Laura Stoler, Cathy Cohen). On s'intéressera plus précisément à quelques perspectives queer/trans et anti-racistes contemporaines, en alternant des lectures de textes conceptuels/épistémologiques qui renouvellent, actualisent, troublent nos manières de penser la sexualité ; et des interventions historiques/généalogiques, s'appuyant sur les archives et l'étude du passé pour mieux déstabiliser notre présent.

Indications bibliographiques :

Jasbir Puar, *Terrorist Assemblages, Homonationalism in Queer Times*, Durham, Duke University Press, 2007.  
Roderick Ferguson, *Aberrations in Black: Toward a Queer of Color Critique*, Minn., University of Minnesota, 2003.  
Sandeep Bakshi, Suhraiya Jivraj, Silvia Prosocco, *Decolonizing Sexualities: Transnational Perspectives, Critical Interventions*, CounterPress, 2016.  
Maria Lugones, « Heterosexualism and the Colonial/Modern Gender System », revue *Hypatia*, vol. 22, 2007.

Sara Ahmed, *Queer phenomenology, orientations, objects, others*, Durham and London, Duke University Press, 2006.  
Susan Stryker, « Dungeon Intimacies: The Poetics of Transsexual Sadomasochism », *Parallax*, 2008, vol. 14, n° 1.

---

## FERREIRA DA SILVA DENISE

*Chaire Internationale de Philosophie Contemporaine*

### On Interiority

#### Semestre 2

#### Mercredi 15h-17h

**Dates:** February 15; February 22, March 08; March 29; April 12; April 19; May 10; and May 24

Le séminaire comprend 8 séances de deux heures chacune, en anglais, il est validable au même titre que les autres cours ouverts en Master et Licence.

#### Master et Licence

If every concept, like any other modern tool for thinking, cannot but presuppose interiority as its domain of operation, how can the latter be brought under interrogation - how can interiority itself become available to its own (our mental) tools? In this seminar we consider whether the tools of raciality (that is, racial difference and cultural difference), which is the symbolic arsenal that plays in both the ethic-economic and an ethic-juridic corner of the liberal political architecture, can guide an analysis of interiority able to expose how it has operated in the accumulation of capital in the past two hundred years or so. The core formulation of interiority engaged here is the one presented in Kant's *Critique of Pure Reason* and *Critique of Practical Reason*, namely the formal thing or "unity of apperception." Both books will be read with theoretical contributions that frame raciality as a political concept, such as (Gayatri C. Spivak's, David C. Lloyd's, Sylvia Wynter's, Judith Butler's, Frantz Fanon's, C.L.R James's, Édouard Glissant's. Through these interventions we will read re-presentations of the Kantian Formal thing, the thing of interiority (the subject, subjectivity or the first-person singular) —, such as Husserl's, Heidegger's, Lacan's, Foucault, Deleuze & Guattari's) — that render it a crucial aspect of the liberal political entity.

#### Indications bibliographiques :

Judith Butler. *Psychic Life of Power*. Stanford: Stanford University Press, 1997.

Denise Ferreira da Silva. *Toward a Global Idea of Race*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 2007.

Frantz Fanon. *Wretched of the Earth*. New York: Grove Press, 1961.

Michel Foucault. *History of Sexuality*. Vol I - An Introduction. New York: Pantheon Books, 1978.

Édouard Glissant. *Poetics of Relation*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2005.

Immanuel Kant. *Critique of Pure Reason*. Cambridge: Cambridge University Press, 1999.

Immanuel Kant. *Critique of Practical Reason*. Cambridge: Cambridge University Press, 2015.

David C. Lloyd. *Under Representation*. New York: Fordham University Press, 2019

Gayatri C. Spivak. *A Critique of Postcolonial Reason*. Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1998.

Edmund Husserl. *Ideas Pertaining to a Pure Phenomenology and to a Phenomenological Philosophy. First Book: General Introduction to a Pure Phenomenology*. The Hague, Boston, Lancaster: Martinus Nijhoff Publishers, 1983.

Sylvia Wynter. "The Re-Enchantment of Humanism: An Interview with Sylvia Wynter", *Small Axe* 8: 119–207, 2000.

Sylvia Wynter. "Unsettling the Coloniality of Being/Power/Truth/Freedom: Towards the Human, After Man, Its Overrepresentation – An Argument". *CR: The New Centennial Review* 3.3: 257–337, 2003.

Sylvia Wynter. "The Ceremony Found: Towards the Autopoietic Turn/Overtturn, its Autonomy of Human Agency, and the Extraterritoriality of (Self-)Cognition." *Black Knowledges/Black Struggles: Essays in Critical Epistemology*. Eds Jason R. Ambrose and Sabine Broeck. Liverpool, UK: Liverpool University Press: 184–252, 2003.

---

**FERREIRA DA SILVA DENISE**  
*Chaire Internationale de Philosophie Contemporaine*

**On Sensibility**

**Semestre 2**

**Jeudi 15h-17h**

**Dates: February 16; February 23, March 09; March 30; April 13; April 20; May 11, and May 25**

Le séminaire comprend 8 séances de deux heures chacune, en anglais, il est validable au même titre que les autres cours ouverts en Master et Licence.

**Master et Licence**

Both basic meanings of the term category (division and class) recall both *multiplicity* (actual *existents* or *events* [spatiotemporal occurrences]) and *linearity* (in the sense of something that separates [category as division] and encloses [category as class]). As such a category is a hybrid of sorts: a material (multiplicity) and formal (linearity) signifier, as something that invokes the tools of thought and that to which it turns in modern knowledge, that is, things or nature or the world. Taking the category of blackness as a guide, in this seminar we will read Kant's *Critique of the Power of Judgement*, with the intent to track how linearity and multiplicity enter in his mapping of the aesthetic. Of crucial importance to this unorthodox reading of the Third Critique is precisely the fact that blackness (as exemplified in the many cases of police brutality against black persons) functions in the imagination as a signifier of a threat, so great that before it otherwise unacceptable violence and indifference are immediately authorized because deemed necessary for self-preservation. Because, as found in every justification for such acts of brutality, this is not due to lack of knowledge, but to how blackness (as skin color) has been social scientifically produced as a signifier of criminality, the ethic-juridic role it performs calls for a consideration of how the Kantian figuring of the aesthetic outlines a sensibility (the one which would be re-presented in later delineations of the field) that cannot but approach that which is divided and enclosed by the category of blackness as a datum, that is, as something that belongs to the sphere of the sensible and not (as it is the case) that of the intelligible.

Indications bibliographiques :

Theodor Adorno. *Aesthetic Theory*. London, New York: Continuum, 1997.

Nahum D. Chandler. X: *The Problem of the Negro as a Problem for Thought*. New York: Fordham University Press, 2013.

Denise Ferreira da Silva. *Unpayable Debt*. Berlin: Sternberg Press, 2022.

Saidiya Hartman. *Scenes of Subjection*. Oxford: Oxford University Press, 1997.

Immanuel Kant. *Critique of the Power of Judgement*. Cambridge: Cambridge University Press, 2000.

Fred Moten. *Black and Blur*. Durham: Duke University Press, 2017.

Hortense Spillers. *Black, White, and Color*. Chicago: University of Chicago Press, 2003.

Sylvia Wynter. "Rethink Aesthetics: Notes Towards a Deciphering Practice." *Ex-iles: Essays on Caribbean Cinema*. Ed. Mbye Cham. Africa World Press: 238–279, 1992.

---

**GINÉS CAMILA**  
**La rhétorique comme dehors de la philosophie**

**Semestre 2**

**Vendredi 15h-18h**

**Licence et Master**

Ce cours se propose d'explorer les enjeux conceptuels et politiques du partage entre philosophie et rhétorique dans la Grèce classique pour montrer comment le discours philosophique lui-même s'est dès lors constitué à partir d'une double geste d'exclusion : d'une part celui de l'entreprise platonicienne visant à chasser les sophistes de la *République* ordonnée selon le *Logos*, et de l'autre l'acte aristotélicien d'exclusion de la rhétorique opérée et justifiée par la philosophie, qui permettra la successive réappropriation de la rhétorique par la philosophie et la subordination de la force performative de la rhétorique au *Logos* et à son rapport à la vérité. C'est en ce sens qu'on se propose d'interroger la rhétorique comme le *dehors* de la philosophie. On verra comment, d'après Michel Foucault, c'est ce geste d'exclusion de la rhétorique qui « rend possible l'existence même de la philosophie, dehors contre lequel, s'appuie obscurément le discours philosophique » ou encore comment, selon Barbara Cassin, la rhétorique est tant une invention ou un objet fabriqué par

la philosophie elle-même qu'un enjeu de pouvoir qui touche directement les transformations politiques et sociales de la Grèce ancienne.

Indications bibliographiques :

Platon, *Dialogues*, Paris, Flammarion, collection GF.

Aristote, *La rhétorique*, 2 tomes, Paris, Les Belles Lettres.

B. Cassin (dir.), *La rhétorique au miroir de la philosophie. Définitions philosophiques et définitions rhétoriques de la rhétorique*, Paris, Vrin, 2015.

M. Foucault, *Leçons sur la volonté de savoir. Cours au Collège de France 1970-71*, Paris, Gallimard-Seuil, 2011.

F. Nietzsche, *Écrits philologiques. Rhétorique*, Paris, Les Belles Lettres, 2021.

L. Pernot, *Confluences de la philosophie et de la rhétorique grecques*, Paris, Vrin, 2022.

---

**GOLDBERG ANDRES**  
**A quoi bon penser l'art ?**  
**Introduction au concept de critique immanente chez Walter Benjamin**

**Semestre 2**

**Lundi 15h-18h**

**Licence 1 – Cours mutualisé UFR ARTS (EC Approches des œuvres)**

La philosophie d'inspiration romantique du jeune Benjamin livre une forme originale pour penser le rapport de la philosophie à l'œuvre d'art : le concept de critique immanente (*die Kunstkritik*). À différence de l'esthétique kantienne, la critique présentée par Benjamin ne cherche pas à juger l'œuvre en termes de goût – est-elle bonne ou mauvaise ? – mais à déployer la réflexion interne qui parcourt l'œuvre. Conçue comme pôle réflexif, l'œuvre s'avère capable de penser son appartenance à l'idée de l'art à travers l'ensemble de dimensions qui la constituent : conceptuelles, historiques, techniques, politiques et aussi esthétiques. Ce changement de perspective bouleverse le rapport historique de la philosophie à l'art : le critique n'est plus un juge, il est désormais « l'auteur élargi » de l'œuvre, sa fonction consiste à intensifier la forme de l'œuvre en multipliant les connexions avec d'autres œuvres.

Dans ce cours, nous allons étudier l'exposition du concept de *Kunstkritik* chez Benjamin, mettant en avant sa rupture avec le jugement esthétique kantien, pour ensuite penser son articulation avec d'autres formes critiques développées ultérieurement par Benjamin, notamment la traduction et la reproductibilité technique. Afin de saisir ce concept de manière vivante, nous allons travailler avec un corpus d'œuvres qui s'avèrent exemplaires du rôle joué par la critique dans la production artistique au XXe siècle. Nous analyserons en cours les œuvres « critiques » de Robert Smithson, Daniel Buren et Marcel Duchamp.

Indications bibliographiques :

Kant, *Critique de la faculté de juger*, trad. F. Alquié, Paris, Gallimard, Coll. « Folio essais », 1989

Walter Benjamin, *Le concept de critique esthétique dans le romantisme allemand*, trad. fr., Paris, Flammarion, 2008

Walter Benjamin, « La tâche du traducteur » in *Œuvre I*, trad. fr., Paris, Gallimard, Coll. « Folio essais », 2000

Walter Benjamin, « L'œuvre d'art à l'époque de sa reproductibilité technique », in *Œuvre III*, 2000.

Jean-Luc Nancy et Philippe Lacoue-Labarthe, *L'absolu littéraire*, Paris, Seuil, 1978

Peter Osborne, *Anywhere or Not At All*, Londres, Verso, 2013

Georges Didi-Huberman, *Devant l'image*, Paris, Minuit, 1990

---

**GRANGÉ NINON ET RAMBEAU FREDERIC**  
**Le pouvoir et ses arcanes**  
Intitulé générique : « Fictions et réalités » (Clé Moodle : FICTRÉAL)

**Semestre 2**

**Lundi 9h-12h**

**Master ouvert Licence**

Gouverner grâce, par, avec le secret, c'est ce que l'on entend dans l'expression « *arcana imperii* », qui est presque passée dans le langage courant. Le pouvoir, distinct de la puissance, est perçu à la fois comme exaltation de la décision et de l'exécution mais également comme recelant une part d'ombre, de caché et de secret. Le mystère est-il une condition de l'exercice de la souveraineté ? La dissimulation est-elle un moyen pour gouverner ? On posera la question en proposant

plusieurs pistes généalogiques qui s'intéresseront aux « miroirs des princes », ces textes réservés à l'enseignement des futurs souverains, à la figure du conseiller, que l'on retrouve dans les cabinets plus ou moins visibles des républiques, aux différentes versions de la raison d'État, qui nourrissent aussi bien un républicanisme naissant qu'une tradition absolutiste. La part occulte du pouvoir et la violence qu'elle recèle se retrouvent dans des thématiques plus contemporaines dont il faudra savoir si la relation est justifiée, par exemple, avec l'état d'exception ou la dictature. La lecture de Machiavel constituera notre fil directeur pour comprendre la postérité d'une certaine philosophie politique et les différents machiavélismes qui en sont issus, toujours vivaces au XX<sup>e</sup> siècle comme en témoignent Michel Foucault, Ernst Kantorowicz ou Carl Schmitt.

Indications bibliographiques :

Bodin, Jean, *Les six livres de la République*

Botero, Giovanni, *De la raison d'État*

Foucault, Michel, *Naissance de la biopolitique*

Kantorowicz, Ernst, *Les deux corps du roi*

Machiavel, *Le Prince*

Machiavel, *Discours sur la première décade de Tite-Live*

Naudé, Gabriel, *Considérations politiques sur les coups d'État*

Schmitt, Carl, *La Dictature*

---

**GRANGÉ NINON**  
**Conflit et démocratie**

Intitulé générique : « Les représentations » (Clé Moodle : REPR)

**Semestre 2**

**Judi 9h-12h**

**Licence ouvert Master**

Longtemps la démocratie a été perçue comme le régime de l'accord, du consensus et de l'entente. Pourtant, le rôle du conflit, de l'affrontement, y est aussi important que sa résolution, que celle-ci soit d'ordre constitutionnel ou conjoncturel. La démocratie serait alors ce régime particulier qui utilise le conflit pour le neutraliser, pour lui retirer sa charge délétère, aussi bien passée et présente qu'à venir. Sous la forme du débat contradictoire, le conflit participe de la communication entre les citoyens ; dans la théorie dite de la « démocratie radicale », l'antagonisme est intrinsèque au régime ; les évolutions récentes des législations d'exception concourent à un tournant autoritaire. On s'intéressera aux origines de la démocratie - régime dès le début dénigré -, à ses formes et pratiques (le tirage au sort neutralise-t-il le conflit que les élections réactivent ?) en se posant la question suivante : la démocratie tend-elle à surmonter continuellement le conflit ? Est-elle apaisement ou oubli du conflit ? Au contraire, la démocratie ne peut-elle se concevoir que prise dans des relations antagonistes ? Quelles sont les conséquences sur le politique en général ?

Des séquences de cours alterneront avec des moments consacrés à la lecture précise de textes courts.

Indications bibliographiques :

Arendt, Hannah, *Qu'est-ce que la politique ?*

Aristote, *La politique*

Habermas, Jürgen, *L'espace public*

Loroux, Nicole, *La cité divisée*

Manin, Bernard, *Principes du gouvernement représentatif*

Mouffe, Chantal, *Le paradoxe démocratique*

Platon, *La République*

Rancière, Jacques, *La haine de la démocratie*

Schmitt, Carl, *La notion de politique*

## LECERF ÉRIC

### *Un réel en excès, aux confins du cinéma et de la philosophie*

**Semestre 2**  
**Jeudi 12h-15h**  
**Licence ouvert Master**

Au panthéon des concepts sournoisement évidents, le *réel* occupe une place de choix. Là où il paraît s'imposer, une simple ressaisie de nos perceptions nous met devant ce constat évident : c'est toujours d'une relation dont nous parlons, là où le *réel* s'apparente plutôt à une ligne d'horizon fuyante. Le cinéma, plus que tout autre art, s'est employé à mobiliser cet espace qui nous fait participer d'un *réel* qui nous englobe et dont chacun de nous paraît cependant voué à se sentir l'entité absolue. Au-delà même des inventions techniques qui ont permis l'avènement du septième art, il demeure dans son rapport au *réel*, profondément marqué par les innovations littéraires du dix-neuvième siècle rassemblées sous le titre de *romantisme*. C'est néanmoins sous d'autres formes que celles mobilisées par l'analyse littéraire que la philosophie s'est employée à initier une *lecture* de cette matière. Dans ce séminaire, nous croiserons analyses de films et de textes écrits par des cinéastes. À travers des exercices réguliers, nous nous emploierons à étudier comme ces auteurs s'y prennent pour poser *un problème* qui soit source d'une mise en question du *réel* au-delà du schème traditionnel de la *représentation*.

Indications bibliographiques :

Jacques Aumont : *À quoi pensent les films*  
Raymond Bellour : *Le corps du cinéma*  
Gilles Deleuze : *Image mouvement & Image temps*  
Siegfried Kracauer : *Théorie du film & De Caligari à Hitler*  
Jacques Rancière : *Les écarts du cinéma & La fable cinématographique*

---

## MARCOS JEAN-PIERRE

### **Théâtre et philosophie. Faire entendre : la voix portée**

**Semestre 2**  
**Jeudi 9h-12h**  
**Licence ouvert Master**

A partir d'une lecture précise des textes de dramaturges tel Valère Novarina, Louis Jouvet il nous importera de nous demander quelles sont les implications subjectives et dramaturgiques d'une mise en voix d'un texte. Comment penser le statut de l'énonciation à partir de l'expérience de la vocalisation ? De même : que doit à la parole le déploiement d'une pensée ? Les idées ne viennent-elles qu'en parlant pour reprendre un mot de Kleist ?

Indications bibliographiques :

Nous constituerons une liste complète des ouvrages consultés en début de cours  
Au titre de références élémentaires : Valère Novarina, *Devant la parole, Le théâtre de paroles* ; Kleist, *Sur l'élaboration progressive des idées par la parole*.

---

## MARCOS JEAN-PIERRE

### **Cinéma et Psychanalyse : Le cas Vertigo**

**Semestre 2**  
**Samedi 9h-12h**  
**Master ouvert Licence**

En reprenant la question freudienne du retour, de la répétition et de la revenance à partir des textes précis concernant « l'identité de perception » et « l'épreuve de réalité », nous nous proposerons de confronter l'économie démonstrative de l'abord classique du deuil impossible à sa figuration visuelle et sonore dans le film d'Hitchcock (1958) mais également chez d'autres cinéastes convoqués

Indications bibliographiques :

Bibliographie et filmographie distribuées à la rentrée.

---

NAJIB YANIS

## Expérience ou conscience : William James et le pragmatisme dans la modernité

Semestre 2

Lundi, 12h-15h

Master ouvert Licence

Au tournant du siècle, notamment dans les *Essais d'Empirisme Radical*, William James critique la conscience comme principe et affirme l'expérience, transformée notamment dans le concept d'« expérience pure », comme nouveau commencement du questionnement philosophique (pour la métaphysique et l'épistémologie, mais aussi pour l'éthique et la religion). Selon James, on ne saurait penser les expériences dans le cadre des oppositions entre choses et pensées, objet et conscience, matière et apparition, etc. Les expériences, prises comme elles viennent, ne sont rien « en plus » des réalités et n'ont pas de nature distincte, par exemple « psychique », des choses matérielles. Inversement, les choses ne mènent pas une vie privée au-delà des apparences sensibles, mais sont entièrement dans la vie publique qui est celles des expériences. Cette vie des expériences, leur nature et leur incessante nouveauté deviennent le centre d'attention de l'enquête philosophique. Méthode du cours : par l'histoire de la philosophie (lecture de Locke, Berkeley, Kant, etc. sur l'expérience) et l'histoire des idées (Balibar, A. de Libera, Taylor, Dumont, notamment sur l'individualisme et le Romantisme, dont Emerson), nous enrichirons la lecture des *Essais d'Empirisme Radical*.

### Indications bibliographiques :

William James, *Essais d'Empirisme Radical*

William James, *Le pragmatisme*

John Dewey, *L'influence de Darwin sur la philosophie*

---

## NEUMANN ALEXANDER

### Théorie critique et utopies concrètes

Semestre 2

Lundi, 12h-15h

Licence ouvert Master

L'un des courants de la Théorie critique, d'origine francfortoise, investit l'imaginaire utopique à la manière d'Ernst Bloch. Son exploration historique se concrétise dans l'exode biblique, l'athéisme à l'époque du premier christianisme, la théologie de la libération avant l'heure de Thomas Münzer, les perspectives du droit naturel révolutionnaire, le Vormärz (1830-48) ou encore les projections du mouvement conseilliste russe et allemand depuis 1917. Bloch incarne une sorte de « courant chaud » de la pensée critique. Son œuvre, éditée en 16 volumes dans sa version allemande, commence à être accessible en langue française, ce qui offre une nouvelle occasion de saisir ces textes. Son approche, qui s'efforce de nommer la dimension créatrice tantôt latente, tantôt débordante des expériences émancipatrices inachevées, ouvre sur une conceptualisation originale et riche. Il n'hésite pas à revisiter les auteurs les plus classiques de la philosophie, Descartes, Rousseau, Kant, Hegel, Marx.

Le cours se basera sur des textes en français qui seront discutés tour à tour afin de pénétrer l'univers conceptuel d'Ernst Bloch et de sa postérité. Après une introduction générale qui permet de cerner quelques problématiques et leitmotivs, le cours abordera par exemple : *Témoignage de notre temps*, *Le discours inaugural de Tübingen*, *L'esprit de l'utopie*, *Le principe espérance* (extraits). Le cours est appelé à évoluer vers des autrices et auteurs contemporains, influencés par l'idée blochienne : Oskar Negt, Regina Becker-Schmidt, Jean-Marie Vincent, Nancy Fraser et alli.

### Indications bibliographiques :

E. Bloch, *Héritage de ce temps* (1935), trad. fr., Paris, Klincksieck : notamment *Sur l'opéra de quat' sous* de B. Brecht, p. 191 ; *Le ciel sur terre et non les enfers*, pp. 122-132 ; *Hiéroglyphes du 19ème siècle*, pp. 318-324.

E. Bloch, *Le principe espérance*, trad. fr., Paris, Gallimard, tome II : notamment *Un rêveur veut toujours plus*, p. 11 ; *Les images-souhaits du passé*, pp. 48-167.

E. Bloch, *L'athéisme dans le christianisme*, trad. fr., Paris, Gallimard, 1979.

E. Bloch, *L'esprit de l'utopie* (1923), trad. fr., Paris, Gallimard, 1977.

## OGILVIE BERTRAND

### *Blaise Pascal : carrefour de la pensée classique (Descartes, Spinoza, Leibniz)*

Semestre 2

Mercredi 15h-18h

Master 1 (EC Initiation à la recherche)

Au cœur du XVII<sup>ème</sup> siècle, où se produit l'une des reconfigurations majeures de l'histoire de la philosophie, l'œuvre de Pascal constitue un point d'hérésie qui questionne tous les présupposés de l'horizon cartésien, et ouvre d'autres voies, semblable en cela à celle de Spinoza. La lecture cursive de cette œuvre éclatée permettra de saisir de manière plus générale en quoi consiste une conjoncture philosophique.

#### Indications bibliographiques :

Pascal, *Œuvres complètes*, édition Louis Lafuma, Seuil, L'Intégrale, 1963.

Pascal, *Pensées, opuscules et lettres*, Philippe Sellier (éd.), Paris, Classiques Garnier, « Poche », 2011

Pascal, *Discours sur la religion et sur quelques autres sujets*, édition d'Emmanuel Martineau, Fayard–Armand Colin, 1992, réédition Presses universitaires de Caen, avril 2022.

Goldmann Lucien, *Le Dieu caché. Étude sur la vision tragique dans les Pensées de Pascal et dans le théâtre de Racine*, Paris, Gallimard, 1955.

Gouhier Henri, *Blaise Pascal. Commentaires* [1966], Paris, Vrin, 1971.

Gouhier Henri, *L'anti-humanisme au XVII<sup>e</sup> siècle*, Paris, Vrin, 1987.

Lazzeri Christian, *Force et justice dans la politique de Pascal*, Paris, PUF, 1993.

Serres Michel, *Le système de Leibniz et ses modèles mathématiques*, Paris, PUF, 1968.

---

## PAUL JEAN HEROLD

### Méthodologie disciplinaire L1.

#### Méthodes de la synthèse et de l'explication de texte : espace, temps, mouvement (corpus théorique kantien)

Semestre 2

Jeudi 18h-21h

Licence 1

Ce cours de méthodologie philosophique s'appuiera sur le corpus théorique kantien en se focalisant sur les concepts d'espace, de temps et du mouvement. Les étudiants auront à s'exercer à la contraction, à la synthèse et à l'explication de texte. Ce cours sera validé en contrôle continu, chaque étudiant devra effectuer une contraction (20%), une synthèse (40%) et une explication de texte (40%).

#### Indications bibliographiques :

Kant, *Opuscules précritiques, Dissertation de 1770, Critique de la raison pure, Premiers principes métaphysiques de la science de la nature*.

---

## RAMBEAU FREDERIC

### Sentir et percevoir

#### (qu'est-ce qu'une perception sans objet ?)

Semestre 2

Jeudi 12-15h

Master ouvert Licence

À quelles conditions peut-on penser une expérience pure affranchie du couple sujet/objet ? On étudiera sous cet angle la déconstruction de ce que la philosophie a conçu, dans son histoire, comme le problème de la *perception* : l'accès du sujet à un objet. Une perception sans objet est-elle encore une perception ? Le dernier Merleau-Ponty, dans ses « Notes de travail », puis « l'empirisme transcendantal » de Deleuze ont porté à sa limite ce concept de « perception » en révélant, en deçà, son matériau moléculaire : ce qui en elle, tout en la constituant, n'est plus à proprement parler la perception mais



la « pulpe du sensible » (Merleau-Ponty) ou encore « l'être du sensible » (Deleuze). Le second, toutefois, engage un dépassement du premier. Car dans cette *logique du sensible* que la phénoménologie a élaboré comme un « discours » de l'expérience, les formes d'intentionnalité aussi écartées qu'elles puissent être du modèle judicatif de l'intentionnalité (la signification) aussi anonymes et désobjectivées qu'elles soient, n'en continuent pas moins d'appréhender le sensible comme réalisation d'un *sens*. C'est cet ultime présupposé que décape l'empirisme transcendantal deleuzien, en affranchissant le champ transcendantal lui-même de sa définition par la dimension discursive de la pensée.

Indications bibliographiques :

- Deleuze, *Différence et Répétition*, Paris, Puf, 1968, chapitre IV  
– *Logique du sens*, Paris, Minuit, 1969, Séries 3, 5 et Appendice 4  
– *Le Pli, Leibniz et le baroque*, Paris, Minuit, 1988, chap. 7  
Deleuze et Guattari, *Mille Plateaux*, Paris, Minuit, 1980, 11<sup>e</sup> plateau « 1837-De la ritournelle »  
Guattari, *Chaosmose*, Paris, Galilée, 1992, chap. 4  
Merleau-Ponty, *Le Visible et Invisible*, Paris, Gallimard, « Tel », 2000, « Notes de travail »  
– « Bergson se faisant », in *Signes*, Gallimard, 1960, « folio essais », 2001

---

**RAMOND CHARLES**  
**Kant, Critique de la faculté de juger**

**Semestre 2**  
**Mardi 15h-18h**  
**Licence et Master**

Le cours consistera en une présentation générale de la *Critique de la faculté de juger*, qui parachève l'édifice critique kantien, et de l'architecture globale de cette troisième critique. Le cours proposera également une lecture suivie de la première partie de l'ouvrage, la critique de la faculté de juger esthétique, principalement des définitions du « beau » et du « sublime ».

Texte de référence pour le cours :

Kant, *Critique de la faculté de juger*, trad. Alain Renaut, Paris, Garnier-Flammarion, nombreuses rééditions.

---

**RAMOND CHARLES**  
**Derrida lecteur de la Critique de la faculté de juger de Kant :**  
***La vérité en peinture (1978)***

**Semestre 2**  
**Jeudi 15h-18h**  
**Licence et Master**

Dans *La vérité en peinture*, Jacques Derrida propose une lecture minutieuse de la *Critique de la faculté de juger*, en mettant en avant les nombreux paradoxes qu'elle contient. Il s'attarde surtout sur les apories du « cadre » ou du « hors-d'œuvre » (ou *parergon*), sur les emboitements réciproques de la *Critique de la raison pure* et de la *Critique de la faculté de juger*, sur les définitions du « beau » dans lesquelles se fige un certain « sans », sur la place de l'homme dans cette théorie esthétique, et sur le « sublime ». Le cours consistera en une lecture suivie de l'ouvrage, permettant une présentation générale de la philosophie de Derrida.

Textes de référence pour le cours :

Kant, *Critique de la faculté de juger*, trad. Alain Renaut, Paris, Garnier-Flammarion, nombreuses rééditions.  
Derrida, *La vérité en peinture*, Paris, Flammarion, 1978.  
Ramond, *Dictionnaire Derrida*, Paris, Ellipses, 2016.

## **RENAULT MATTHIEU, ALLIEZ ERIC** **Déclin, effondrement : éléments de philosophie de l'histoire**

**Semestre 2**  
**Lundi 15h-18h**  
**Master ouvert Licence**

« Déclin », « effondrement », ces termes reviennent aujourd'hui hanter la pensée et la pratique politiques dans une ambivalence intrinsèque interdisant, la critique écologique en atteste, de les mettre systématiquement au compte de la « réaction ». Nous nous donnerons pour tâche dans ce cours d'esquisser les contours d'une généalogie croisée des thèmes du déclin des civilisations et de l'effondrement des sociétés, depuis l'*Histoire du déclin et de la chute de l'Empire romain* (1776-1788) d'Edward Gibbon jusqu'aux tentatives contemporaines de modélisation des causes et processus du *collapse* (Joseph Tainter, Jared Diamond) en passant par la morphologie historique d'Oswald Spengler dans le *Déclin de l'Occident* (1918-1922) et par les renversements « de gauche » (marxistes, anticoloniaux, antiracistes) d'une *Kulturkritik* « de droite ». Nous mettrons alors à l'épreuve l'hypothèse que de ces théorisations se dégage une philosophie de l'histoire qui, loin d'avoir été synonyme d'anti-modernité, aura figuré au long des derniers siècles le double inquiétant des philosophies du progrès ; avec pour paradoxe troublant que cette autre philosophie se serait montrée moins intrinsèquement eurocentrée que son envers libéral, voire révolutionnaire, et partant plus apte, en apparence du moins, à répondre aux desseins d'une « histoire universelle » digne de ce nom.

### Indications bibliographiques :

Ernst Bloch, *Héritage de ce temps*, Paris, Payot, 1978 (1935), Partie 3, Appendice, « Les bêtes de proie de Spengler et les jardins relatifs de la culture ».

Jared Diamond, *Effondrement. Comment les sociétés décident de leur disparition ou de leur survie*, Paris, Gallimard, 2009 (2004).

John Baggot Glubb, *The Fate of Empires and Search for Survival*, Unckfield, Windmill Press, 2002 (1978).

Oswald Spengler, *Le déclin de l'Occident. Esquisse d'une morphologie de l'histoire universelle*, 2 vol., Paris, Gallimard, 1959 (1918-1922).

---

## **RENAULT MATTHIEU ET SIBERTIN-BLANC GUILLAUME** **L'animal politique : point de vue bestial sur l'histoire globale**

**Semestre 2**  
**Mardi 9h-12h**  
**Master ouvert Licence**

Qu'auraient pu raconter les oies du Capitole de l'assaut des Gaulois contre Rome narrée par Tite-Live dans son *Histoire romaine* ? Qu'est-ce que les chevaux de l'armada de Cortés auraient pu nous apprendre de la colonisation des Amériques ? Quels témoignages les chiens chasseurs d'esclave auraient-ils pu nous laisser sur les réalités de la vie sur les plantations nord-américaines ? Qu'auraient eu à dire les baleines chassées sur les océans du monde entier à propos de l'expansion du capitalisme et des conflits impérialistes ? Comment les rats des bas-fonds de la ville de Chicago auraient-ils pu nous instruire sur les mécanismes souterrains de la ségrégation raciale ? Ces questions, au premier abord extravagantes, prennent sens à la lumière des travaux récents conduits dans le champ de l'éthologie et des *animal studies* qui ont étendu les épistémologies du point de vue (*standpoint*) au règne animal. Plongées dans un bain social et politique auquel elles semblent souvent être réfractaires, ces approches laissent entrevoir la possibilité de récrire et repenser des séquences d'une histoire globale d'un point de vue non-humain. C'est cette tâche que nous nous proposons d'initier dans ce cours, sous la forme expérimentale d'un travail de recherche et d'écriture collectives mené en groupe par les étudiant.es tout au long du semestre.

### Indications bibliographiques :

Grégoire Chamayou, *Les chasses à l'homme*, Paris, La fabrique, 2010.

Vinciane Despret, *Habiter en oiseau*, Arles, Actes Sud, 2019.

Baptiste Morizot, *Manières d'être vivant*, Arles, Actes Sud, 2020.

Herman Melville, *Moby Dick*, Paris, Gallimard, 1980 (1851).

Luis Eduardo Valcárcel, *Tempestad en los Andes*, Lima, Editorial Universo, 1972 (1927).

**REVEL ARIANE**  
**Fictions politiques : philosopher à l'épreuve du récit**

**Semestre 2**  
**Vendredi 9h-12h**  
**Licence ouvert Master**

En 1734, Lenglet-Dufresnoy introduit dans sa *Bibliothèque des romans* la catégorie du « roman politique ». Il s'agit là de fictions narratives à ambition philosophique qui entendent traiter de politique : utopies, romans pédagogiques, ou encore romans épistolaires qui reprennent le schème de « l'espion turc » dont les *Lettres persanes* fournissent l'exemple le plus marquant. Ces « romans » constituent une part non négligeable de la production philosophique sur la politique au XVIII<sup>e</sup> siècle. Mais pourquoi se servir de récits fictionnels pour philosopher sur la politique ? On fera l'hypothèse qu'il ne s'agit pas là uniquement d'un choix d'agrément – procurer du plaisir au lecteur – ou de prudence – déjouer la censure-, mais que la fiction est le lieu d'une exploration méthodique des possibilités du récit comme déploiement et mise à l'épreuve spécifique des concepts de philosophie politique. En repartant de l'*Utopie* de Thomas More, on concentrera l'étude sur la période moderne et sur la manière dont les multiples déclinaisons de ces fictions politiques permettent de problématiser l'activité même du philosophe en politique, mais on ouvrira également des perspectives du côté de la littérature contemporaine.

Indications bibliographiques :

Thomas More, *L'Utopie*, Paris, GF-Flammarion, 2017 [1516].  
Fénelon, *Les Aventures de Télémaque*, Paris, Gallimard « Folio », 1995 [1699].  
Montesquieu, *Lettres persanes*, Paris, Livre de Poche, 2006 ou Folio plus classique (édition avec dossier), 2006, [1721].  
Pierre-François Moreau, *Le récit utopique*, Paris, PUF, 1982.  
Jean-Michel Racault, *Nulle part et ses environs*, Paris, Presses de la Sorbonne, 2003.

---

**REVEL ARIANE**  
**Méthodes de réussite des projets personnels et professionnels (EC M3P)**

***Projet tuteuré « Philosopher hors-champ » (M3P, L2)***

**Semestre 2**  
**Lundi 9h-12h**  
**Licence 2**

L'enseignement « Philosopher hors champ » (EC M3P-Méthodes pour réussir ses projets personnels et professionnels) se propose d'ouvrir le cursus philosophique à son extériorité. Il repose sur un projet personnel déterminé conjointement par l'étudiant.e et son tuteur/sa tutrice. Il prend la forme d'un travail libre, original, personnel et encadré à partir d'une idée, d'un intérêt de départ, apportés par l'étudiant, sous condition d'accord de l'enseignant.e tuteur/tutrice du projet : traduction d'un inédit, dossier philosophique, essai, enquête, mais aussi projet associatif, production artistique, pratiques éducatives et culturelles, etc. L'étudiant.e établit, dès le début du semestre, un contrat pédagogique avec l'enseignant.e encadrant.e et discute avec lui/elle de la forme et des modalités de réalisation et d'évaluation du travail.

La réalisation de ce projet personnel s'accompagne de permanences, de séances collectives et d'un atelier de réflexion sur les pratiques de la philosophie, avec pour objectif de mieux inscrire le projet étudiant dans les réalités du monde professionnel et de la recherche.

***Mini-mémoire de recherche ou projet personnel (M3P, L3)***

**Semestre 2**  
**Lundi 9h-12h**  
**Licence 3**

L'atelier M3P de 3<sup>ème</sup> année de licence accompagne, soit la réalisation d'un *projet personnel*, soit la rédaction d'un *mini-mémoire de recherche*. La rédaction d'un mini-mémoire de recherche est obligatoire pour postuler à l'entrée en master 1 à l'issue de la licence.

Pour le *projet personnel*, l'étudiant.e élabore avec un.e enseignant.e encadrant.e une réalisation originale permettant d'ouvrir sa formation philosophique sur son extériorité : travail de traduction, constitution d'un fonds d'archives, essai, projet associatif, intervention civique, production artistique, création d'un site internet, projet de création de revue,

expérimentation d'une pratique éducative ou culturelle, peuvent être envisagés (la liste n'est pas exhaustive). L'étudiant.e établit, dès le début du semestre, un contrat pédagogique avec son encadrant.e et discute avec lui ou elle de la forme et des modalités de réalisation du travail. L'avancée du projet et les difficultés rencontrées font l'objet de séances d'échanges collectifs. En fin de semestre les travaux font l'objet d'une présentation ou restitution en public.

Pour le *mini-mémoire*, l'étudiant.e, en accord avec son encadrant.e, élabore une problématique philosophique et rédige, pour y répondre, un travail d'une vingtaine de pages conforme aux exigences académiques de la recherche scientifique. Sa réalisation est accompagnée d'un ensemble de permanences et séances collectives organisées par un enseignant.e et consacrées à la valorisation de la recherche et à son utilité sur les plans individuel, social et professionnel.

---

## SCHMEZER GERHARD

### Anglais pour philosophes : La philosophie de l'esprit

**Semestre 2**

**Mardi 15h-18h**

**Licence et Master**

Que signifie au juste le mot « esprit » dans le discours philosophique ? L'esprit est-il un objet à comprendre ou simplement une convention linguistique pour parler d'un ensemble de phénomènes rencontrés au fil de notre expérience ? Quel rapport y a-t-il entre cet esprit et le cerveau ? Et qui est mieux placé pour répondre à ces interrogations, le philosophe ou le scientifique ?

La philosophie de l'esprit, devenue incontournable dans le paysage philosophique anglo-américain ces dernières années, tente de répondre à ces questions de façon pluridisciplinaire. Le point de départ est la philosophie traditionnelle, puis la philosophie analytique, mais assez vite les recherches se tournent vers les sciences sociales et les sciences dures. Ce cours donnera l'occasion d'étudier un échantillon de textes fondamentaux qui s'inscrivent dans cette réflexion et qui abordent des questions comme le problème corps-esprit, la conscience et l'intelligence artificielle. Une attention particulière au langage fait partie de la méthodologie de ce cours, ce qui nous aidera à voir plus clair dans l'utilisation de termes comme « esprit », « âme », « personne », « soi », entre autres.

Ce cours poursuit un double objectif, philosophique et linguistique : il s'agit, d'une part, de lire et de commenter des textes philosophiques, et, d'autre part, de perfectionner des compétences en anglais afin de devenir plus à l'aise dans un environnement philosophique anglophone.

*Comme ce cours est donné en anglais, le niveau minimum de B1 (CECRL) est requis. En dessous de ce niveau (A1 ou A2), les étudiants sont invités à suivre un cours d'anglais général. Il est impératif d'avoir passé le test de niveau en ligne avant de se présenter au cours. Ce test est accessible à partir de l'espace étudiant sur le Moodle du Centre de Langues.*

#### Indications bibliographiques :

P. CHURCHLAND, *Matter and Consciousness*, Cambridge (Massachusetts), The MIT Press, 1992.

S. GUTTENPLAN (éd.), *A Companion to the Philosophy of Mind*, Oxford, Blackwell, 1994.

J. HEIL (éd.), *Philosophy of Mind: A Guide and Anthology*, Oxford, Oxford University Press, 2004.

G. RYLE, *The Concept of Mind*, Londres, Hutchinson, 1949.

J. SEARLE, *The Rediscovery of Mind*, Cambridge (Massachusetts), The MIT Press, 1992.

---

## SIBERTIN-BLANC GUILLAUME

### Le savoir des rumeurs : entre crainte des masses et histoire politique de la vérité

**Semestre 2**

**Mardi 12h-15h**

**Licence ouvert Master**

Ce cours portera sur un quasi-objet – les rumeurs – au croisement de problèmes d'épistémologie des sciences sociales et historiques, et de questions de philosophie politique. On parcourra d'abord différentes entreprises de constitution de ce phénomène métamorphique et fuyant en objet de connaissance, depuis l'historiographie contre-révolutionnaire puis la « psychologie des foules » au tournant des XIXe siècle et XXe siècles, jusqu'aux *medias studies* et aux études des « technologies de l'oralité » (W. Ong), en passant par la sociologie urbaine, les sociologies de « l'opinion publique » et les sciences de la communication, l'anthropologie culturelle, la psychologie cognitive, la linguistique et la théorie du discours. Cette volonté de savoir contemporaine au sujet de la rumeur a été précédée depuis des siècles par d'autres

attentions, civiles, politiques et judiciaires, qui intéressent la philosophie politique à plusieurs titres : du point de vue d'une généalogie des modes de « gouvernement par la vérité » (Foucault), dès lors qu'ils s'équipent de technologies de contrôle de la production, la circulation et la consommation des « nouvelles » ; du point de vue d'une histoire au long cours de la « crainte des masses », trouvant dans les rumeurs le ferment populaire de la sédition et de la révolte ; et du point de vue des « causes mineures » de la politique, pour qui interroge les ressources langagières et psychopolitiques dont disposent les groupes subalternes rejetés aux marges de l'ordre du discours et des figures du savoir qu'il autorise. Sous ces différents biais nous tenterons finalement de faire entrer la rumeur dans une histoire politique de la vérité, mais par une porte étroite, indésirable, sinon infâme : celle d'une oralité démocratique qui ne cesse de mettre en question ses territoires de référence au moyen d'agencements d'expression inextricablement médiatiques et fantasmatiques.

Indications bibliographiques :

Georges Lefebvre, *La Grand peur de 1789* (1932), Paris, Armand Colin, 2014.

Edgar Morin et al, *La Rumeur d'Orléans*, Paris, Point-Seuil, 1969.

Marcel Détiéne, « La rumeur, elle aussi, est une déesse », in *Le Genre humain*, n° 5, 1982/1983, p. 71-80.

Arlette Farge, Jacques Revel, *Logiques de la foule. L'Affaire des enlèvements d'enfants, Paris 1750*, Paris, Hachette, 1988.

Michel Balard et al., *La Circulation des nouvelles au Moyen Âge*, Publications de la Sorbonne, Paris, 1994 (en particulier le chapitre de Claude Gauvard).

Julien Bonhomme et Julien Bondaz, *L'offrande de la mort, une rumeur au Sénégal*, Paris, CNRS Editions, 2017.

Jean-Jacques Lecercle, *De l'interpellation. Sujet, langue, idéologie*, Paris, Amsterdam, 2019.

---

## TIBURI MARCIA

### L'éco-social-féminisme : une proposition épistémologique du Sud

**Semestre 2**

**Lundi 12h-15h**

**Master ouvert Licence**

Le cours vise à présenter les grandes lignes du féminisme latino-américain en dialogue avec les philosophies andines et la philosophie de la libération ainsi que les philosophies féministes européennes qui travaillent sur le thème de l'écoféminisme et de l'écosocialisme. L'objectif du cours est de proposer un dialogue entre tous ces courants théoriques. Enfin, le cours doit présenter une nouvelle proposition dans le cadre de cette recherche.

Indications bibliographiques :

CUSICANQUI, Silvia Rivera. Ch'ixinakax utxiwa : una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores - 1a ed. - Buenos Aires : Tinta Limón, 2010.

DUSSEL, Enrique; MENDIETA, Eduardo; BOHÓRQUEZ, Carmen. El pensamiento filosófico latinoamericano, del Caribe y "latino". [1300-2000] Historias, corrientes, temas y filósofos. México: Siglo XXI Editores. Livre numérique, 2011.

GEBARA, Ivone. Intuiciones ecofeministas. Madrid : Trotta, 2000.

GUILLEMOT, Y. Para leer Qhapaq Kuna: un nuevo paradigma? In: LAJO, J. Qhapaq Ñan: la ruta inka de sabiduría. Quito: Editorial Abya Yala, 2006.

GUILLEMOT, Y. Interculturalidad paritária, o kuti-sicologia? Lima, 2009. Disponível em <http://emanzipationhumanum.de/downloads/interculturalidad.pdf>. Acesso em: 8 set. 2013.

---

## UZIR SRIJAN

### La chair et le toucher chez Merleau-Ponty

**Semestre 2**

**Mercredi 18h-21h**

**Licence ouvert Master**

Maurice Merleau-Ponty, philosophe majeur du XXe siècle et figure de référence de la phénoménologie française, a révolutionné le domaine par sa réinterprétation de l'héritage de Husserl et de Heidegger. Son influence sur le développement de la phénoménologie reste indéniable, et il existe sans doute de multiples façons de lire son œuvre. Dans ce cours, nous traiterons de la relation entre la chair et le toucher telle que la conçoit le philosophe. Son objectif est de

présenter les principaux concepts de la philosophie de Merleau-Ponty à travers la lecture d'extraits de plusieurs textes, dont *Le Visible et l'Invisible* et *La Phénoménologie de la perception*, afin d'introduire à sa philosophie de la chair et la chair du monde. L'objectif est d'explorer ce sujet sous l'angle du toucher et du rôle que joue ce sens dans sa pensée. Il s'agit d'un cours d'introduction, qui ne suppose donc aucune familiarité préalable avec le penseur ou son héritage. Nous utiliserons Merleau-Ponty pour revisiter l'histoire de la philosophie et de la phénoménologie, pour montrer comment la philosophie a toujours construit une idée du corps propre sur la base du sens du toucher.

Indications bibliographiques :

Barbaras, Renaud. *De l'être du phénomène*. Grenoble : Éditions Jérôme Millon, 2001.

Dastur, Françoise. *Chair et langage*. Paris : Les Éditions Belles Lettres, 2016.

Husserl, Edmund. *Idées directrices...*, Livre Second. Paris : Presses Universitaires de France, 1982.

Merleau-Ponty, Maurice. *La phénoménologie de la perception*. Paris : Gallimard, 1945.

– *Le visible et l'invisible*. Paris : Gallimard, 1964.

– *L'Union de l'âme et du corps chez Malebranche, Biran, Bergson*. Paris : Librairie Philosophie J. Vrin, 1968.